

Ernst-Georg Beck widerlegt den menschengemachten Klimawandel

Eine Würdigung seiner wissenschaftlichen Arbeit

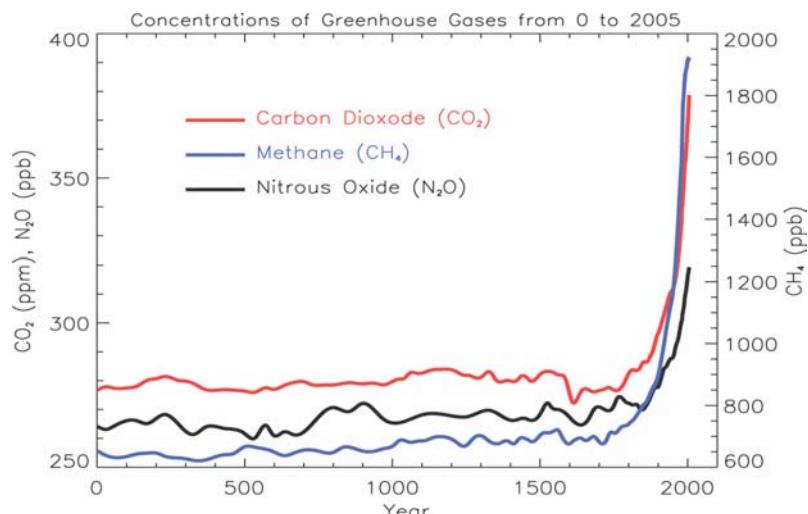
Von
Friedrich-Karl Ewert

Wir haben voller Trauer erfahren, dass Ernst-Georg Beck gestorben ist. Es ist uns Bedürfnis und Verpflichtung, bei unserem Gedenken die Erinnerung an seine Leistungen zu bewahren, wach zu halten und der Welt mitzuteilen. In der Auseinandersetzung mit den Initiatoren und Verfechtern der Konzepte eines menschengemachten Klimawandels hat er Großes geleistet.

Um nicht nur die Umwelt sondern gleich auch den ganzen Planeten zu retten, müssten die Industriestaaten kollabieren und das sollte erreicht werden, indem man uns glauben machen wollte, dass das von uns Menschen und unserer Industrie erzeugte CO₂ die Erde erwärmt und für uns unbewohnbar macht. Dieses Konzept wurde – und wird – mit Hilfe der Medien weltweit so gekonnt vermarktet, dass schon große Teile der Bevölkerung mit quasi-religiösem Eifer daran glauben, obwohl inzwischen bewiesen ist, dass dieser Glauben nur aus der größerenwahnsinnigen Idee von selbsternannten Welt-Errettern hervorgegangen ist und mit der Realität nichts zu tun hat. Aber bekanntlich ist nichts schwerer, als Lügen zu widerlegen, an die Menschen glauben wollen. Ernst-Georg Beck hat für die Gegenbeweise einen entscheidenden Beitrag erarbeitet.

Der Gehalt des Klimagases CO₂ in der Atmosphäre ist für die Verfechter des menschengemachten Klimawandels der ausschlaggebende Faktor. Er ist im letzten Jahrhundert von ca., 280 ppm auf jetzt 380 ppm gestiegen, nimmt gegenwärtig noch zu und wird sich nach Prognosen des IPCC in der Zukunft explosionsartig vergrößern: Wenn wir unsere CO₂-Produktion nicht massiv verringern, werden die Temperaturen auf der Erde irreversibel ansteigen und unsere Existenz gefährden. Dass wir diese Zunahme der CO₂-Konzentration verursachen, begründet der IPCC damit, dass sich die relativ niedrige Konzentration vorher zumindest während der letzten zwei Jahrtausende nicht verändert hat, wie das die folgende Grafik darstellt. Die dort dargestellten CO₂-Gehalte wurden mit indirekten Bestimmungen nach der von KEELING 1958 eingeführten Methode ermittelt.

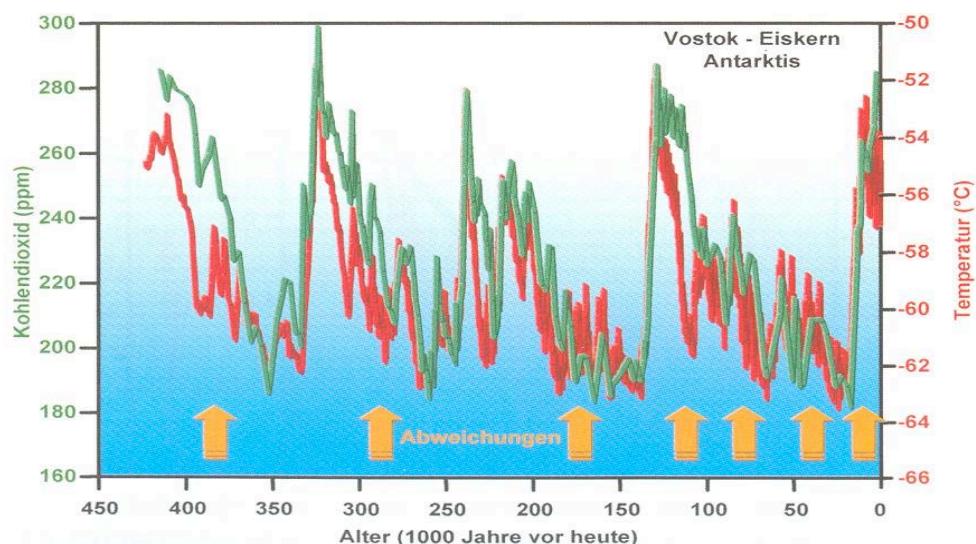
IPCC: Entwicklung der Klimagas-Gehalte



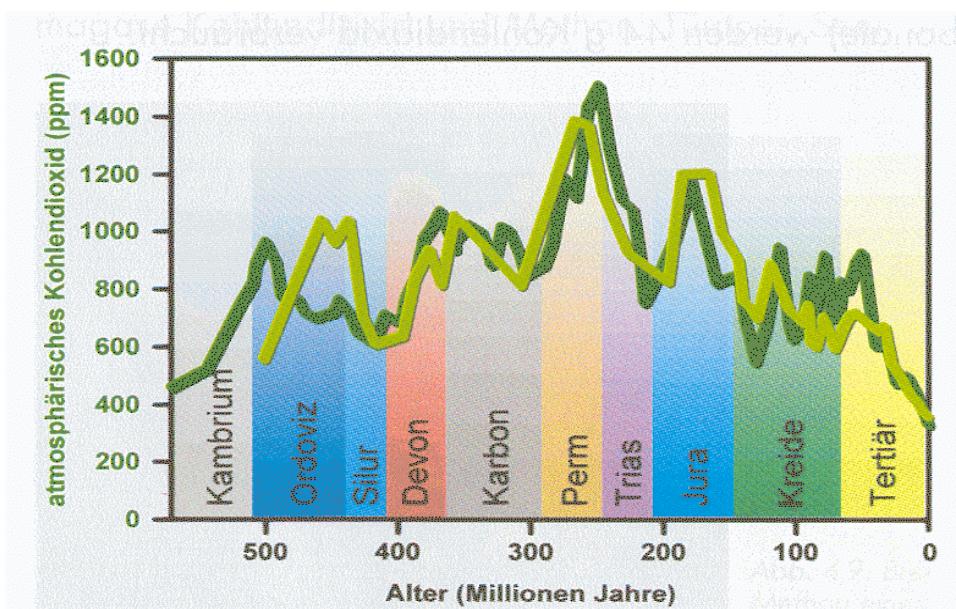
Diese CO₂-Gehalte widersprechen früheren Untersuchungsergebnissen, die man mit direkten chemischen Analysen erhielt. Seit 1810 ist die chemische Analytik dazu in der Lage. Der IPCC hat diese Ergebnisse nicht berücksichtigt. Statt dessen hat er bestimmt, dass nur den indirekten Untersuchungsergebnissen nach KEELING zu vertrauen sei.

Der IPCC scheint nicht zu realisieren, dass mit dem Aussondern von Ergebnissen direkter chemischer Analysenwerte die Zuverlässigkeit der gesamten chemischen Analytik in Frage gestellt wird – und JAWOROWSKI hat vollkommen recht, wenn er dies als „*den größten wissenschaftlichen Skandal unserer Zeit bezeichnet*“ [1].

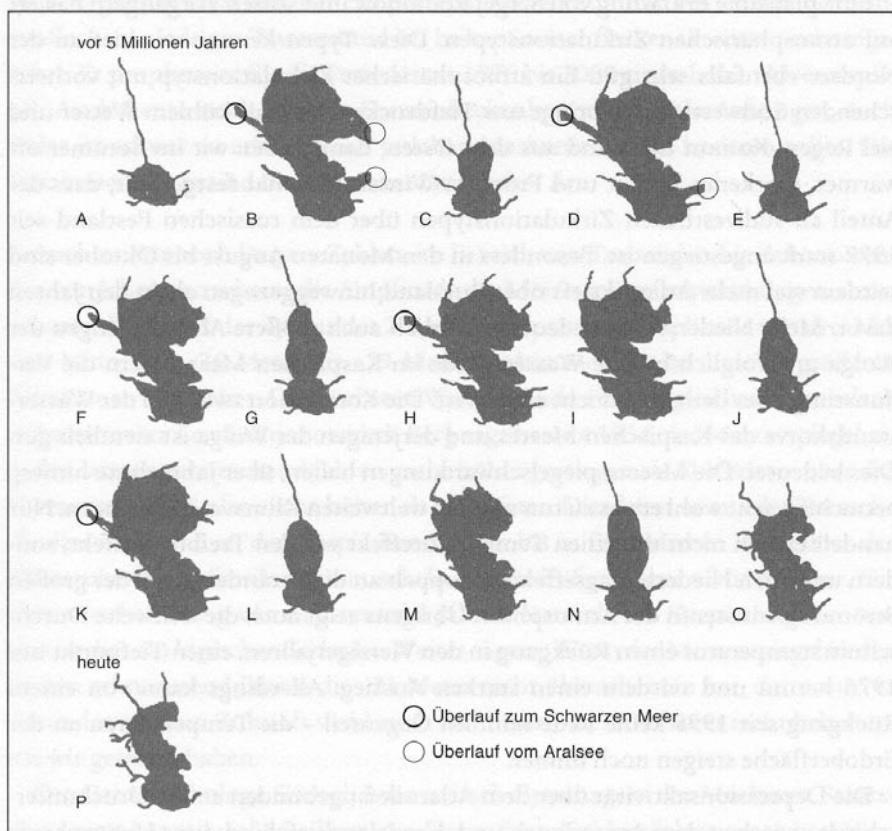
Wie alles in der Natur unterliegt auch die atmosphärische CO₂-Konzentration ständigen Schwankungen, wie dies die folgende Grafik aus [2] für die letzten 450 Tausend Jahre zeigt.



Und bei der Betrachtung des längeren Zeitraumes von 600 Millionen Jahren erkennt man in der nächsten Grafik aus [2], dass der CO₂-Gehalt in der geologischen Gegenwart sogar kleiner ist als er es früher je war. Als die Gletscher während einer Eiszeit am weitesten nach Süden reichten, nämlich bis zum 38. Breitengrad, war er mit ca. 1000 ppm fast drei mal so groß wie heute.



Dass der CO-Gehalt sich lang- und kurzperiodisch ändert, zeigt beispielsweise die wechselvolle Geschichte des Kaspischen Meeres, hier dargestellt für die letzten 5 Millionen Jahr [3]. Die sich wiederholenden Änderungen seiner Wassertiefe und damit seiner Ausdehnung zeigen Klimaänderungen im Einzugsgebiet an, die die Abflussmengen der Zuflüsse änderten. Mit dem Wechsel von nassen und trockenen Perioden änderten sich auch die Pflanzenproduktionen und die jeweils dazugehörigen CO₂-Haushalte.



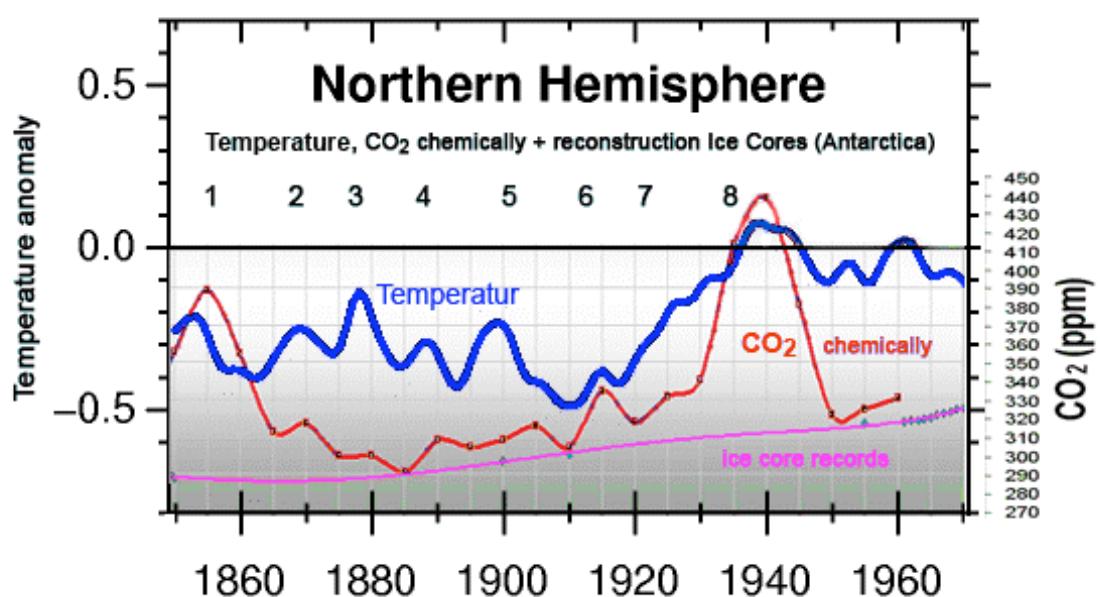
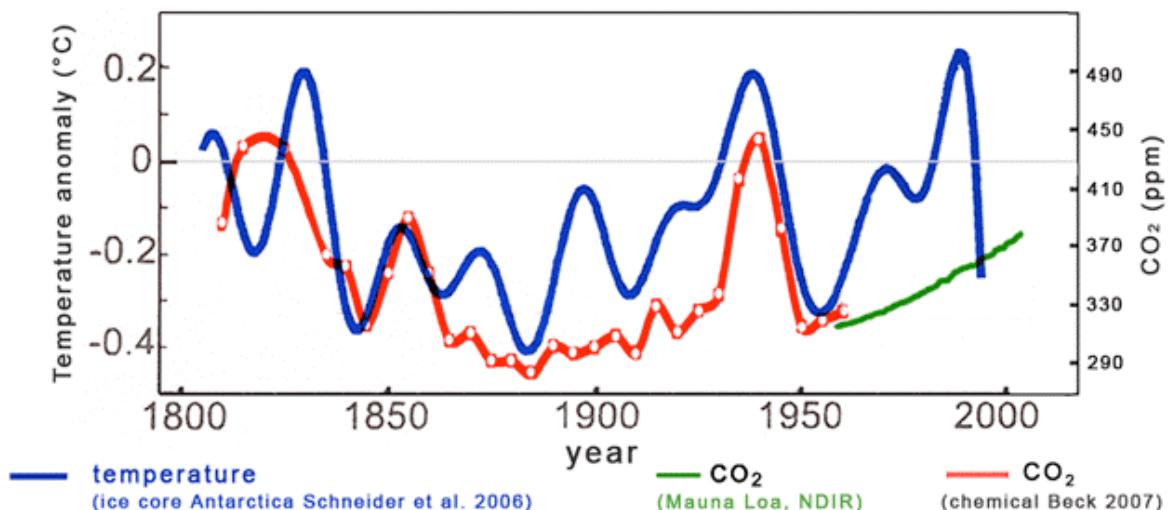
Dies passiert auch jedes Jahr, wenn in den gemäßigten Breiten in den Vegetationsperioden CO aus der Atmosphäre entnommen wird, um im Winter mit der Zersetzung der Blätter wieder in die Atmosphäre zurück zu kehren. Da die Landfläche der Nordhalbkugel und folglich deren Anteil an den Gemäßigten Breiten größer ist, überwiegt der Einfluss der Nordhalbkugel.

Auf den noch viel wichtigeren von den Temperaturunterschieden gesteuerten CO₂-Austausch zwischen der Atmosphäre und den Meeren kann in diesem Rahmen nicht eingegangen werden, aber natürlich ist er gigantisch, und bedacht werden muss, dass der Gastausch zwischen beiden wegen der Trägheit der Meere langsam vor sich geht.

Schon einfache biologische und physikalische Überlegungen zeigen also, dass die Annahme eines über 2000 Jahre gleich bleibenden CO₂-Gehaltes falsch ist. Auf den ersten Blick muss es deshalb erstaunen, dass der IPCC diesen Komplex nicht gründlicher behandelt hat, denn wenn die chemisch direkt bestimmten CO₂-Gehalte sich so deutlich von den indirekt bestimmten unterscheiden, wäre selbstverständlich auch die KEELING-Methode kritisch zu überprüfen. In Anbetracht des Untersuchungsziels des IPCC ist seine Präferenz für die KEELING-Werte allerdings nicht überraschend sondern war vielmehr zwangsläufig: Nur wenn man für eine lange Zeit einen ungefähr gleichbleibend niedrigen CO₂-Gehalt annimmt, kann man die höhere Konzentration von heute uns Menschen und unserer Industrie anlasten. Insofern ist die

unzutreffende Annahme von einem über 2000 Jahre gleichbleibenden CO₂-Gehalt die grundlegende Voraussetzung für das Konzept des menschengemachten Klimawandels.

Ernst-Georg Beck hat diese Voraussetzung widerlegt, indem er die chemisch direkt bestimmten Analysenwerte sorgfältig ausgewertet hat. Dazu hat er in ca. 180 alten Arbeiten **weit über 90.000** chemisch direkt bestimmte CO₂-Gehalte der Luft ausgewertet [4]. Aus der **vor kurzem ergänzten** Arbeit werden hier 3 Diagramme (mit ihren Beschriftungen) zitiert. Hier werden nur die dort dargestellten CO₂-Konzentrationen kommentiert. Sie stammen von mehreren Autoren und zeigen übereinstimmend sehr große CO₂-Gehalte für die Zeit um 1820 und um 1940.



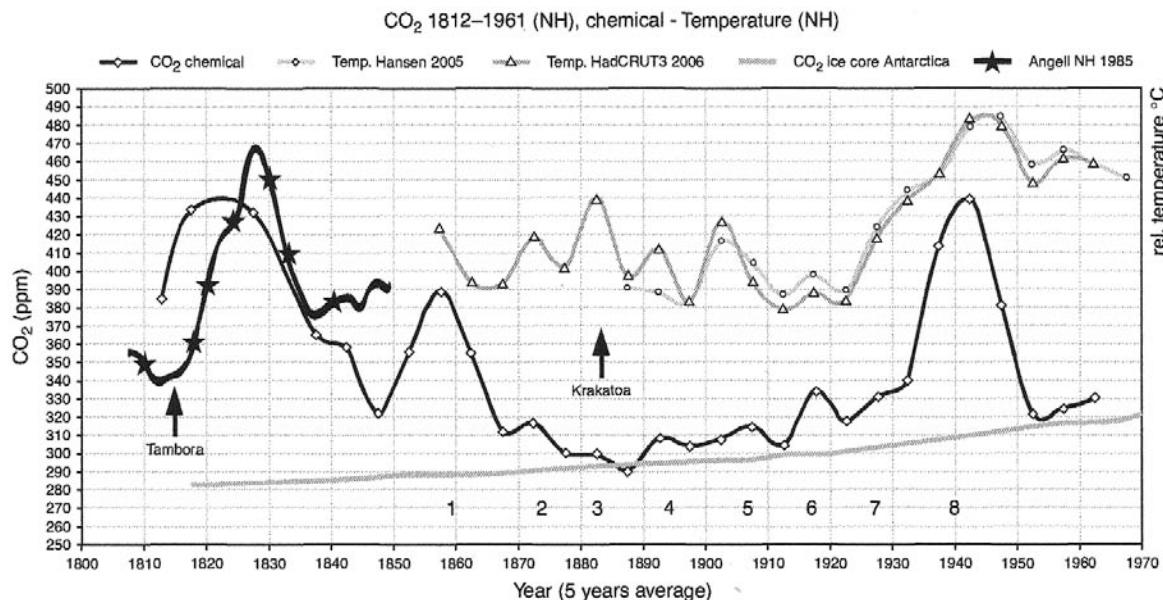


Figure 14: Measured average annual temperature in the northern hemisphere since 1850 (Jones, 88; Hansen, 89; Angell since 1810 to 1850, [90]), compared with 5 year-averaged atmospheric CO₂ levels (chemical data), 5 years offset corrected, temperature data (Hansen/HadCRUT3) led CO₂ data). Volcanic eruptions in Tambora 1815 and Krakatoa 1883 included. CO₂ peaks 2, 3, 4, 5, 7 within 3% error range.

In Anbetracht der hohen Qualität der Arbeit von Ernst-Georg Beck und der Vielzahl der von ihm berücksichtigten Quellen, also namhaften Institutionen und kompetenten Chemikern, verbietet es sich, die grundsätzliche Richtigkeit seiner Ergebnisse anzuzweifeln. In Übereinstimmung mit einfachen biologischen und physikalischen Überlegungen und geologischen Fakten folgt daraus zwangsläufig, dass auch im 19. Jahrhundert, also in der vorindustriellen Zeit und bei noch wesentlich geringerer Bevölkerungsdichte, die atmosphärischen CO₂-Gehalte schon höher waren als sie es gegenwärtig sind. Im Vergleich zu den sehr viel höheren CO₂-Gehalten in den meisten geologischen Epochen ist das keine Besonderheit. Das Hauptargument der Klimawandel-Verfechter ist damit widerlegt.

Literatur

- [1] Jawarowski Z.: CO₂: The greatest scientific scandal of our time. EIR-Science, P. 38-52, 10 Figures, 3/2007
- [2] Ulrich Berner und HansJörg Streif (Hrsg.): Klimafakten. Der Rückblick – ein Schlüssel für die Zukunft. BGR, GGA, NLfB, E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung, 4. Auflage, 2004
- [3] Kroonenberg S: Der lange Zyklus. Die Erde in 10000Jahren. 256 S., 86 Abb. Primus-Verlag Darmstadt
- [4] Beck H.-G.: 180 years of atmospheric CO₂-Gas analysis by chemical methods. Energy and Environment, Volume 18, 2/2007, P. 258-282, 14 Figures, 3 Tables