

UNO Klimabehörde zur Nachprüfung von Himalaya Gletscher Vorhersage

Die Leitung der UNO Behörde für Klimawandel teilte am Montag mit, dass das Gremium die Behauptungen die Aussagen zum Verschwinden des Himalaya Gletschers falsch sein könnten, untersucht wird.

2007 gab die zwischenstaatliche Sachverständigengruppe über Klimaänderungen (IPCC) die Alarmmeldung heraus, dass sich die Gletscher der Himalaya-Region schneller zurückziehen würden als anderswo was bedeuten, dass sie um 2035 oder aber schon früher möglicherweise ganz verschwunden werden.

Die Sunday Times in Großbritannien berichtete am Wochenende, dass eben diese Behauptungen von einem Indischen Gletscherforscher stammen, die er 1999 in einem Interview mit dem New Scientist geäußert hatte. Obwohl von fragwürdigen wissenschaftlichem Wert und von der Wissenschaft nicht bestätigt, wurden diese Aussagen bevor sich das IPCC 2007 überhaupt damit befasste, schon von einer WWF Gruppe für eine Aktion benutzt.

“Wir werden die Sache anschauen,“ so der Präsident Rajendra Pachauri in seinen Kommentar von CNN-IBN Ausstrahlung.

“Wir untersuchen das neue Beweismaterial,“ sagte Pachauri in Hindustan Times Zeitung als er am Montag gebeten wurde, den Bericht zu kommentieren.

Die Sunday Times berichtete, dass das IPCC wahrscheinlich die Zahl zurücknehmen wird, um einer Demütigung bzw. weiteren Stärkung der Klima-Skeptiker nach dem „Klimagate“ Skandal des letzten Monats keinen Vorschub zu leisten.

Die Aufgabe des IPCC in diesem Zusammenhang ist, einen Konsens der wissenschaftlich haltbaren Belege für eine Klimaänderung zu erzielen, der als Basis für eine internationale politische Entscheidungsbildung dienen kann.

Einige Emails von Wissenschaftler der Britischen East Anglia Universität, einem bedeutendes Zentrum für Klimaforschung, die letzten Monat von Skeptikern abgefangen wurden, beweisen, dass Wissenschaftler Daten manipuliert haben, um die Höhe der globalen Erwärmung zu dramatisieren.

Unter den tausenden von Emails waren einige, die Frustration der Wissenschaftler und deren Unvermögen das temporäre Nachlassen der Erwärmung zu erklären, ausdrückten.

In ihrer 4ten Bewertung 2007, warnte das IPCC davor, dass die Flüsse im Gangesbecken, die hunderte Millionen Menschen in Nordindien versorgen, austrocknen könnten, wenn die Himalaya-Gletscher verschwinden.

J. Graham Cogley, ein anderer Experte, von der Trent Universität in Kanada, sagte dass die die Nennung der Jahreszahl 2035 ein ungeheuerlicher Fehler war, der seine Ursache in einem alten Dokument hat, das eine massive Gletscherschmelze um 2350 vorhersagte.

Im Dezember erwähnte BBC Cogley's Aussage, dass die Autoren des IPCC Berichtes 2350 als 2035 falsch gelesen hatten.

Indische Wissenschaftler sind geteilter Meinung über den Rückzug der Himalaya-Gletscher und darüber, ob der Klimawandel dafür verantwortlich ist oder nicht.

Der Umweltminister Jairam Ramesh hat wiederholt die Aussagen des IPCC in Frage gestellt und gesagt, dass es bisher keine wissenschaftlich schlüssigen Beweise gibt, dass das Schmelzen der Gletscher mit der globalen Erwärmung in Zusammenhang steht.

Im November unterstützte Ramesh eine kontroverse Studie indischer Wissenschaftler, die seine Thesen untermauerten. Daraufhin bezeichnete Pauchauri seine Auslegung als „arrogant“.

UN climate body to review Himalayan glacier forecast

The head of the UN's top body on climate change said on Monday the panel would investigate claims its doomsday prediction for the disappearance of Himalayan glaciers might be mistaken.

In 2007, the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) warned that glaciers in the Himalayas were receding faster than in any other part of the world and could "disappear altogether by 2035 if not sooner".

At the weekend, Britain's *Sunday Times* newspaper reported that the 2035 claim was taken from an interview given by an Indian glaciologist to

New Scientist magazine in 1999.

The claim -- which was of questionable scientific value and may not have been backed up by research, according to the paper -- was used by campaign group WWF before making its way into the IPCC's research in 2007.

"We will take a view of this," IPCC chairman Rajendra Pachauri said in comments broadcast on the CNN-IBN network.

"We are studying the new evidence," the *Hindustan Times* newspaper quoted Pachauri as saying on Monday when asked to comment on the report.

The *Sunday Times* said the IPCC was likely to retract the figure, which would be a humiliation and a further boost for climate sceptics after a scandal last month dubbed "climategate."

The role of the IPCC is to provide a consensus of credible scientific evidence on climate change that can be used as a basis for international policymaking.

Emails from scientists at Britain's University of East Anglia, a top centre for climate research, were leaked and seized on by sceptics last month as evidence that experts twisted data in order to dramatise global warming.

Some of the thousands of messages expressed frustration at the scientists' inability to explain what they described as a temporary slowdown in warming.

In its fourth assessment in 2007, the IPCC warned that the rivers of the Gangetic Basin, which supply hundreds of millions in northern India, could run dry once glaciers high in the Himalayas disappear.

Another expert, J Graham Cogley of Trent University in Canada, has said the 2035 forecast was an "egregious" error which may have originated in an older document predicting a massive melting of glaciers by 2350.

In December, the BBC quoted Cogley as saying that the authors of the IPCC report "misread 2350 as 2035." Indian scientists are split on how fast Himalayan glaciers are receding and whether or not climate change is responsible for this.

Environment Minister Jairam Ramesh has repeatedly challenged the IPCC's claims, saying there is no "conclusive scientific evidence" linking global warming to the melting of glaciers.

In November, Ramesh backed a controversial study by Indian scientists which supported his view, causing Pachauri to label his support "arrogant."

Leserbrief (veröffentlicht)

Dear Sir,

The claim that by 2030 the Himalayan Glacier will melt down to 1/5 of its present size is clearly an error processed by the body of IPCC. The background of this fault data goes back to 1996 as cited by Russian glacier expert Kotlyakov in his Report "Variations of Snow and Ice in the past and at present on a Global and Regional Scale" wrote that this Himalayan glacier retreat will be at the year of 2350 as he described: "The extrapolar glaciation of the Earth will be decaying at rapid, catastrophic rates— its total area will shrink from 500,000 to 100,000 km² by the year 2350."

Now 13 years later the same expert claims the following in his new Report as cited "It should be emphasized that the problem of climate change is extremely difficult to understand, and it has still not been possible to know what factors in the past decades—natural or anthropogenic—have caused the warming. There are still many uncertainties in solving this problem. IPCC estimates are rather wide in their range of accuracy and, therefore, cannot predict with confidence the emergence of an ice age on Earth—at least not in the coming decades and centuries".

Therefore, to make such predictions (for the year 2350) one must be a prophet certainly like the Nobel Prize winner Pachauri. The creditability of IPCC is suffering more and more and I hope that leading government bodies pay to these events some attention.

Dr Arman Nyilas, Germany