

Politik + Klima

"Die Politik
hat sich
einer Pseudo-Wissenschaft
namens "Klima-Schutz"
bemächtigt !"

KEPuls

Berner Zeitung ;
16.02.2014 :
Hans von STORCH
im Interview



Hans von Storch,
deutscher Klimaforscher.
(Bild: Urs Baumann)

BZ :

Können Klima-Wissenschaftler die Politisierung überhaupt noch loswerden?

Der **2013 veröffentlichte jüngste UNO-Klimabericht** ... wurde als **politische Message** darüber interpretiert, ob die Klima-Erwärmung überhaupt stattfindet ?

H.v.St. :

"An diesem Beispiel zeigt sich die verhängnisvolle Klimafalle, in die wir geraten sind und die mein Kollege, der Ethnologe Werner Krauss, und ich in unserem Buch beschreiben.

Die Klimaforschung hat sich kidnappen lassen von der Politik,

die ihre klimapolitischen Entscheidungen als einzig richtige, weil von der Wissenschaft vorgegeben, legitimiert. Das führt umgekehrt aber eben auch dazu, dass der politische Streit in die Wissenschaft hineingetragen wird und sich nun auch um Fakten dreht, die in der Forschung unbestritten sind."

<http://www.bernerzeitung.ch/wissen/natur/Klimaerwaermung-ist-nicht-das-wichtigste-Problem-der-Welt/story/21100176> 16.02.2014

< Klima - Politik : Das Geschäfts-Modell mit der Angst >:

DER SPIEGEL berichtet von der IPCC-Tagung 2013 in Stockholm :*

"Im Stil der katholischen Kirche warnen Umweltschützer seit einem Vierteljahrhundert vor der Treibhaushölle. ..."

*"Gegen den Widerstand vieler Forscher beharren die Ministerialen in Deutschland darauf, die Warnung vor dem Klimawandel nicht mit einer Diskussion über **das Ausbleiben der Erwärmung in den letzten 15 Jahren** zu verwässern. Andernfalls schwinde der Rückhalt, eine strenge Klimapolitik fortzuführen."*

"Die Klimapolitik benötigt das Element der Furcht",
 gibt der Grüne **Ott** offen zu,
sonst würde sich kein Politiker mehr des Themas annehmen."

"So verschanzt sich der Weltklimarat weiterhin wie in einer Wagenburg."

"Die Deutschen gelten bei IPCC-Verhandlungen als tendenziell alarmistisch ... , sagt der britische Klimatologe Mike Hulme vom King's College in London, ein langjähriger Kenner der IPCC-Bürokratie."



**Prof. Dr. Knut LÖSCHKE (HTWK Leipzig) ;
Physiker**

Foto / Quelle:
http://
knutloeschke.word
press.com/about/

*"Politische Kräfte aller Parteien versuchen, die **Angst der Menschen** vor einem Weltuntergangs-Szenario namens '**Klima-Katastrophe**' zu benutzen, um sich **Machtpositionen** zu schaffen, und um eine **planwirtschaftliche Ordnung** zu errichten."*

"Es wird nur noch das akzeptiert, was ins eigene Weltbild paßt. Die "treuen" Forscher beforschen eifrig die Wahrheit der reinen Lehre ihrer Religion, und das damit nicht konforme Denken wird erst nicht zur Kenntnis genommen, verlacht, ausgegrenzt ; dann verpönt und schließlich unter Strafe gestellt und geahndet.

Ungläubige werden identifiziert, zu Ketzern erklärt oder zu Geistes-Kranken. Im Mittelalter wurde so was in Europa unter dem Jubel der Masse auf Scheiterhaufen verbrannt."

*"Umweltschutz hat mit 'Klimaschutz' nichts, aber auch gar nichts zu tun. ...
Umweltschutz ist gut und absolut nötig. **Klimaschutz ist Nonsens.** ... Der Begriff
'Klimaschutz' ist zur ideologisch bestens vermarktungs-fähigen,
zur leersten Phrase geworden...".*

IPCC-Institute + Politik + Medien ...

agieren auf ungesicherter naturwissenschaftlicher Basis ("*CO₂-Hypothese*") -

Warum ??

"Interessen-Gemeinschaft Klima-Katastrophe" ...

... Das "Geschäfts-Modell" :

1.) Die IPCC-Klima-Institute :

es geht um :

- o Geld
- o Großrechner
- o Personal
- o Karrieren
- o Ruhm, Publicity,
wissenschaftliche Eitelkeiten ...

2.) Politik / Politiker / Staat :

- o es geht um **Geld** :
 - *Klima-Schutz* "rechtfertigt" **Öko-Steuern** !
 - Jedes verkaufte "*Klima-Schutz-Produkt*" bringt **19% MWSt** !
- o es geht um **Wähler** :
 - Die "**Gutmenschen Politiker**" *retten das Klima* -
für uns und unsere Kinder.

3.) Die Medien :

Verkauf + Vermarktung von **Katastrophen** ;

nüchterne, trockene, sachliche Information
verkauft sich schlecht - ist "langweilig" :

"only bad News are good News !!

Täuschen und Tarnen (1) -

Wie politisch versucht wird, unbequeme Klima-Wahrheiten zu verbergen :

SPIEGEL-ol ; 20.092013* :

"Vor den Verhandlungen zum Uno-Klimareport, die nächste Woche in Stockholm stattfinden, ist es nach Informationen des SPIEGEL zwischen Politikern und Wissenschaftlern zu Spannungen gekommen.

Gegen den Widerstand vieler Forscher wollen insbesondere Delegierte der Bundesregierung das Stocken der Erwärmung in den letzten 15 Jahren aus der Zusammenfassung des neuen IPCC-Reports heraushalten."

DIE WELT ; 22.09.2013 :**

"So ist im Entwurf der "Summary" zum Beispiel die inzwischen eineinhalb Jahrzehnte andauernde Pause in der globalen Erwärmung erwähnt, zusammen auch noch mit dem Hinweis, dass die Modelle der Klimaforscher dafür keine Erklärung liefern. ...

***Delegierten aus zwei deutschen Ministerien ...
kommen nun und wollen diese Passage gestrichen haben ... "***

)* SPIEGEL-ol : *Streit mit Forschern: Politiker wollen Erwärmungspause aus Klimareport verbannen*; 20.09.2013; <http://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/ipcc-verhandlungen-politiker-gegen-wissenschaftler-beim-uno-klimareport-a-923507.html>

)** WELT-ol., 22.09.2013: *Deutsche Politiker wollen Klimabericht verschärfen*

<http://donnerunddoria.welt.de/2013/09/22/deutsche-politiker-wollen-klimabericht-verschaerfen/>

Täuschen und Tarnen (2) -

KEPuls / V-Folie / 2013

Wie politisch versucht wird,
unbequeme Klima-Wahrheiten zu verbergen :

Basler Zeitung

28.09.2013

"... Weil sich empirische Daten nicht der gängigen These fügen, verschweigt man sie.

*Dank mehreren Indiskretionen wurden aber diese Verschleierungspläne im Vorfeld bekannt, weswegen die Autoren des Summary es vorgezogen haben, diese **unbequeme Wahrheit** zu erwähnen." ... :*

*"Seit fünfzehn Jahren hat sich die Erde ...
nicht mehr erwärmt."*

Wie politisch versucht wird, unbequeme Klima-Wahrheiten zu verbergen :

SPON: *"Vor den Verhandlungen zum Uno-Klimareport, die nächste Woche in Stockholm stattfinden, ist es nach Informationen des SPIEGEL zwischen Politikern und Wissenschaftlern zu Spannungen gekommen. **Gegen den Widerstand vieler Forscher wollen insbesondere Delegierte der Bundesregierung das Stocken der Erwärmung in den letzten 15 Jahren aus der Zusammenfassung des neuen IPCC-Reports heraushalten.** Allenfalls eine "Verlangsamung des Temperaturanstiegs" soll zugegeben werden, die "wissenschaftlich nicht relevant" sei."*

SPIEGEL-ol : Streit mit Forschern: Politiker wollen Erwärmungspause aus Klimareport verbannen; 20.09.2013; <http://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/ipcc-verhandlungen-politiker-gegen-wissenschaftler-beim-uno-klimareport-a-923507.html>

WELT: *"So ist im Entwurf der "Summary" zum Beispiel die inzwischen eineinhalb Jahrzehnte andauernde Pause in der globalen Erwärmung erwähnt, zusammen auch noch mit dem Hinweis, dass die Modelle der Klimaforscher dafür keine Erklärung liefern. ...*

Delegierten aus zwei deutschen Ministerien ... kommen nun und wollen diese Passage gestrichen haben ...

*Die Begebenheit zeigt: Gerade in deutschen Ministerien sitzen starke, um Beharrlichkeit ringende Kräfte, die große Bedenken haben, dass die immer chaotischere Kapriolen schlagende Energiewende ... hierzulande an wissenschaftlicher Legitimität verlieren könnte. Nach der Devise: **Wir lassen uns unsere Katastrophe nicht nehmen."***

WELT-ol., 22.09.2013: Deutsche Politiker wollen Klimabericht verschärfen

<http://donnerunddoria.welt.de/2013/09/22/deutsche-politiker-wollen-klimabericht-verschaerfen/>

Die Politik
hat sich
einer Pseudo-Wissenschaft
namens "Klima-Schutz"*
bemächtigt !

)* ≠ Klima-Forschung

... dazu sagt der AWI-Vize-Direktor Prof. Heinrich Miller :

*“Wer von Klimaschutz redet, weckt Illusionen“,
mahnt Miller zu Bescheidenheit,
„Klima lässt sich nicht schützen und auf einer Wunschtemperatur
stabilisieren. Es hat sich auch ohne Einwirkungen des Menschen oft
drastisch verändert.“*

Schlagworte wie Klimakollaps oder -katastrophe hält er für irreführend.

"Das Klima kann nicht kollabieren, Natur kennt keine Katastrophen."

Quelle: “Prof. Dr. H. Miller, AWI; Bohrer im Eis, DIE ZEIT, 06.06.2007 , S.40

... hinzu kommt :

Auf eine ***irrationale Klima-Debatte***
wird aus politischen und ideologischen Gründen
eine abenteuerliche und für die Bürger
extrem ***preis-treibende Energie-Politik***
drauf gesattelt !!

Die Strom-Preise "explodieren",
in deren Folge
auch andere Kosten und Preise

Das Eine hat mit dem Anderen
NICHTS zu tun !!

Es handelt sich bei dieser Art Verknüpfung
um die Verfolgung ideologischer + politischer Ziele
... nicht um Naturwissenschaft !

E r g e b n i s :

Die Klíma- und Wetter-Katastrophe

findet in den Computern,

und in der Politik

und in den Medien statt -

..... n i c h t in der Natur !

*Die CO2-Klíma -, Wetter- und
Energie - Politik*

ist keine Wissenschaft,

sondern ein Geschäfts-Modell ...

... sagt Minister Sigmar Gabriel :

*"In diesem Bereich sind unheimlich viele unterwegs, die ihr
Eigeninteresse zum Gemeinwohl erklären" ...*

*.... gab Wirtschafts-Minister Sigmar Gabriel in Sachen Reform des
EEG zu Protokoll...'*

WamS, 09.02.2014, FORUM S.11 : *Vernunft statt Öko-Irrsinn*

Umwelt-Schutz : JA !

**"Klima-Schutz" : Nein !
natur-wissenschaftlich absurd !**

Prof. Dr. Horst Malberg (FU Berlin) :

***"Saubere Luft zu atmen,
sauberes Wasser zu trinken,
unbelastete Seen, Flüsse, Ozeane und Erdböden sowie
ein intaktes Ökosystem
gehören zu den Grundrechten des Menschen.
Ein stabiles Klima gehört, wie die Klimageschichte lehrt,
nicht dazu."***

H. MALBERG, Beiträge zur Berliner Wetterkarte, 03/11, SO 01/11, 5.1.2011

Das "2-Grad-Ziel" :

Politiker "bestimmen" über das Klima !?

"Erfunden" wurde das **"politische 2°-Ziel"** auf dem **G-8-Gipfel in L'Aquila (08.07.2009)** :

*"L'Aquila - Die großen Industriestaaten sind sich im Klimaschutz zumindest ein wenig näher gekommen: Auf dem **G-8-Gipfel** im italienischen L'Aquila haben sich die USA, Kanada, Japan, Deutschland, Großbritannien, Italien, Frankreich und Russland zu dem Ziel bekannt, den globalen **Temperaturanstieg** im Vergleich zum Beginn des Industriezeitalters **auf zwei Grad Celsius zu begrenzen.**"*

<http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,635136,00.html>

Prof. Horst Malberg (eh. Dir. d. Inst.f.Meteorologie, FU Berlin):

*"Wie ideologisch vermessen muss man sein, um der Natur ein „2-Grad-Ziel“ vorzugeben. Der dominierende solare Einfluss auf unser Klima in Verbindung mit dem thermischen Gedächtnis des Ozeans wird sich auch dann nicht ändern, wenn sich der **Mensch als Zauberlehrling versucht.**"*

Beitr. z. Berliner Wetterkarte, 28.9.2010, 58/10, SO 26/10

Prof. Dr. Hans von STORCH (GKSS HH) :

"Zwei Grad ist eine politische, eine sinnlose Zahl.

***Ich halte das für Verarschung"** ;*

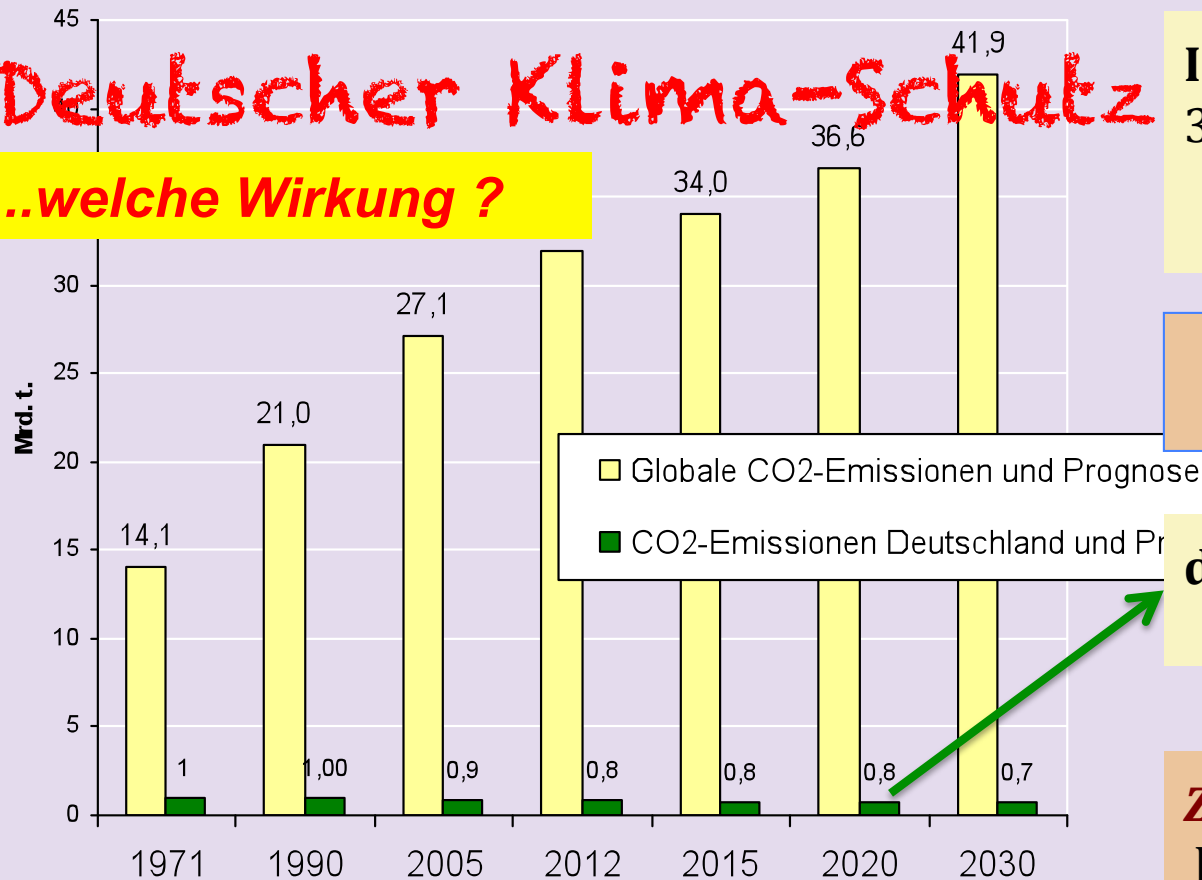
In: DIE ZEIT, 20.08.2009, S.29

FAZ, 28.10.09, "Ein Limit von zwei Grad Erwärmung ist praktisch Unsinn"

"Drei große deutsche Geo-Institute stellen sich quer zur internationalen Klimapolitik..."

Deutscher Klima-Schutz

...welche Wirkung ?



Quelle: BMWi, MR Ressing, 2008

**Diese CO2-Minderung kostet D bis 2020
ca. 500 Mrd. € !**

Quellen: FTD u. Handelsblatt, 2009

KEPuls / V-Folie / 2012

IPCC : CO2-Verdoppelung :

380 → 760 ppm → +3 °C ;
→ 1 ppm ≈ +0,01 °C

z.Zt. +2 ppm/Jahr

→ 20 ppm bis 2020

davon D 3% (0.8 v. 37 Gt)
= 0,6 ppm

Ziel D : 20% Minderung
bis 2020 = 0,12 ppm

→ 1 ppm ≈ 0,01 °C
0.12 ppm ≈ - 0,001 °C !
K-Schutz Deutschland

EU : -0.02 °C