Alarm wegen des Meeresspiegelanstiegs? Die Küstenlinien von 13.000 untersuchten Inseln haben sich von 2000-2020 netto seewärts ausgebreitet

geschrieben von Chris Frey | 9. April 2024

Kenneth Richard

[Vorbemerkung: In diesem Doppelbeitrag geht es um die Behauptung der Alarmisten hinsichtlich versinkender Inseln und Küstengebiete. Zwei völlig unterschiedliche Studien kommen dabei zum gleichen Ergebnis: die Behauptungen sind nichts als „Fake News". – Ende Vorbemerkung.

Der Anstieg des Meeresspiegels in den letzten Jahrzehnten sollte eigentlich zu schrumpfenden Küsten und überfluteten Küsten führen. Stattdessen zeigen Satellitenbeobachtungen, dass sich die Inselküsten der Welt seit dem Jahr 2000 um 402 km² seewärts ausgedehnt haben (netto).

In einer neuen Studie wurden die Küstenveränderungen von über 13.000 Inseln in den letzten drei Jahrzehnten (1990-2020) untersucht. Nur 12 % dieser Inseln erfuhren in diesem Zeitraum eine signifikante Veränderung der Küstenlinie. Etwa 88 % der Inseln wiesen also stabile Küsten auf, d. h. weder erhebliche Erosion noch Zuwachs.

Etwa 6 % dieser mehr als 13 000 Inseln erfuhren eine Ausdehnung der Küstenlinie (Zuwachs), während 7,5 % an Küstenfläche verloren (Erosion). Die Wissenschaftler weisen darauf hin, dass der Anstieg des Meeresspiegels bei den Inseln, die in den letzten Jahrzehnten von Küstenerosion betroffen waren, kein primärer oder vorherrschender Kausalfaktor war. Dies steht „im Gegensatz zu den ursprünglichen Annahmen".

„Außerdem deuten die Datenergebnisse darauf hin, dass der Meeresspiegelanstieg keine weit verbreitete Ursache für die Erosion von Inselküsten in der untersuchten Region ist.

Gegenwärtig wird er als einer der Faktoren angesehen, die zur Erosion der Küsten beitragen, aber nicht als der vorherrschende Faktor.

Entgegen anfänglicher Annahmen bringen unsere empirischen Daten die weit verbreitete Erosion von Inselküsten nicht in erster Linie mit dem historischen Meeresspiegelanstieg in Verbindung, was darauf hindeutet, dass menschliche Aktivitäten die Auswirkungen des Meeresspiegelanstiegs

maskieren könnten.“

Im Einklang mit der von den Befürwortern der anthropogenen globalen Erwärmung (AGW) verbreiteten Befürchtung eines Anstiegs des Meeresspiegels kam es bei den mehr als 13.000 untersuchten Inseln im Jahrzehnt zwischen 1990 und 2000 tatsächlich *zu* einem Nettoverlust (-259,33 km²) an Küstenland. In den darauffolgenden Jahrzehnten kehrte sich der Trend jedoch um, mit einer Nettozunahme von 369,67 km² von 2000 bis 2010 und 32,67 km² von 2010 bis 2020.

Zusammengenommen wuchsen die Inselküsten der Welt in den letzten zwei Jahrzehnten von 2000 bis 2020 netto um 402,33 km² seewärts, und die Küsten wuchsen über den gesamten 30-Jahres-Zeitraum (1990-2020) netto um 157,21 km².

„In den letzten drei Jahrzehnten erfuhr die gesamte Region eine kumulative Zunahme der Landfläche von 157,21 km² auf mehr als 13.000 Inseln.

…in den letzten 30 Jahren erfuhren weniger Inseln eine Erosion vom Festland aus als solche, die einen Zuwachs vom Meer aus erfuhren.“

Der Anstieg des Meeresspiegels kann also keine Erklärung für die widersprüchlichen Beobachtungen von drei Jahrzehnten Nettoausdehnung der Küsten in Richtung Meer sein.

Aber wenn die Trends des Meeresspiegelanstiegs der letzten Jahrzehnte nicht einmal als primärer oder vorherrschender Faktor für die Küstenerosion angesehen werden können, dann bricht die alarmistische Darstellung des Meeresspiegelanstiegs zwangsläufig unter dem Gewicht der Beweise zusammen.

INTERNATIONAL JOURNAL OF DIGITAL EARTH
2024, VOL. 17, NO. 1, 2329816
https://doi.org/10.1080/17538947.2024.2329816

Taylor & Francis

Evolutionary dynamics of island shoreline in the context of climate change: insights from extensive empirical evidence

Yuxin Zhang[a,b,c,d], Hao Li[a,e], Dong Li[a,c,d], Xiyong Hou[a,c,d], Peng Guo[e] and Jiawei Guo[b]

ABSTRACT

The evolution and future trajectory of island shorelines, amidst global climate change, are of increasing concern to governments, communities and researchers worldwide. However, the field of island studies is often hampered by a lack of data and inconsistent methodologies, leading to an inadequate understanding of the processes driving shoreline changes on islands within the context of climate change. This research aims to bridge this gap by analyzing islands in Southeast Asia, the Indian Ocean and the Mediterranean Sea from 1990 to 2020 using remote sensing. Of over 13,000 islands examined, approximately 12% experienced significant shifts in shoreline positions. The total shoreline length of these islands approaches 200,000 km, with 7.57% showing signs of landward erosion and 6.05% expanding seaward.

Contrary to initial assumptions, our empirical data does not conclusively link the widespread erosion of island shorelines primarily to historical sea-level rise, suggesting that human activities might mask the effects of sea-level rise.

Table 2. Shoreline Dynamics of Different Types of Islands

Types	Number	State	Number	Proportion /%
Rocky Island	6551	Erosion	440	6.72
Sedimentary Island	833		289	34.69
Coral Island	6245		843	13.50
Total	13629		1572	11.53
Rocky Island	6551	Expansion	470	7.17
Sedimentary Island	833		303	36.37
Coral Island	6245		989	15.84
Total	13629		1762	12.93

Table 3 shows that over the past 30 years, fewer islands experienced landward erosion compared to those undergoing seaward accretion. Importantly, regardless of human disturbance, about 80% of islands underwent shoreline changes naturally, without human interference. This data offers insight into the dynamics of various island types and the impact of human activities on coastal alterations, enhancing our understanding of the complex interaction between natural phenomena and anthropogenic influences in island ecosystems.

Over the past three decades, the entire region experienced a cumulative increase in land area of 157.21 km^2 across more than 13,000 islands. However, this increase was not uniform over time. From 1990 to 2000, there was a net decrease in island area of 259.33 km^2. In the subsequent decades, the trend reversed, with net increases of 369.67 km^2 from 2000 to 2010 and 32.67 km^2 from 2010 to 2020. These variations in island areas can be attributed to a mix of socio-economic drivers and natural environmental factors.

In regional analysis, the Philippines archipelago, islands in the South Asia-Western Asia maritime area, and islands in the eastern African waters showed a net decrease in area, with reductions not exceeding 30 km^2. In contrast, the Indonesian archipelago, islands along the Indochinese Peninsula coast, the Maldives and islands in the Red Sea and Mediterranean Sea experienced a net increase in area. Notably, the coastal waters of the Indochinese Peninsula had the most substantial gain, with an increase of 106.28 km^2 over the 30-year period.

Table 4. The variations in island area among different regions.

		Area(km^2)			
Unit	Dynamics	1990–2000	2000–2010	2010–2020	1990–2020
Philippine	Erosion	63.41	101.45	40.68	198.81
	Accretion	42.85	95.55	29.63	177.95
Indonesian	Erosion	720.64	675.67	404.76	1656.34
	Accretion	485.21	990.50	328.03	1699.73
Near Coast of Indochinese Peninsula	Erosion	39.76	70.93	17.58	178.70
	Accretion	61.32	133.27	90.38	284.98
South Asia and West Asia	Erosion	105.01	86.82	39.53	238.27
	Accretion	78.46	79.49	45.88	230.18
Red Sea	Erosion	3.46	2.62	1.32	6.72
	Accretion	0.45	3.77	33.78	44.23
Mediterranean Sea	Erosion	3.69	2.02	0.72	13.18
	Accretion	11.41	4.45	1.67	18.14
East Coast of Africa	Erosion	32.49	49.45	9.56	119.85
	Accretion	29.41	38.06	7.26	90.13
Maldives	Erosion	/	1.61	0.46	1.44
	Accretion	/	15.15	10.67	25.20
Total	Erosion	968.45	990.57	514.62	2413.31
	Accretion	709.12	1360.24	547.30	2570.53

The second perspective argues that, despite rising sea levels, many island shorelines have maintained relative stability or equilibrium without significant alterations. A comprehensive reexamination of data on 30 Pacific and Indian Ocean atolls, encompassing a total of 709 islands, has demonstrated that none of the atolls experienced a loss in land area. Furthermore, 88.6% of the islands were either stable or increased in size, while only 11.4% showed a decrease in area. Intriguingly, islands within atolls subjected to rapid sea-level rise did not exhibit significantly different patterns than those on other atolls (Duvat 2019), which is supported by observations from the Manihi and Manuae atolls in French Polynesia. Over the past 50 years, there have been data indicating that 47 reef islands predominantly expanded in area or remained stable despite experiencing a rate of sea-level rise that exceeds the global average (Yates et al. 2013), and similar findings have been noted in the Tetiaroa and Tupai atolls (Le Cozannet et al. 2013), as well as in the Tuamotu Archipelago (Duvat, Salvat, and Salmon 2017a) within the same region.

The third perspective suggests that despite the rising sea levels, island shorelines have not experienced erosion and have rather undergone accretion, resulting in land expansion towards the sea (Dawson and Smithers 2010; Ford 2013; Sengupta, Ford, and Kench 2021).

Moreover, the data results suggest that sea-level rise has not been a widespread cause of erosion for island shorelines in the studied region. Presently, it is considered one of the contributing factors to shoreline erosion but not the predominant one.

Quelle: Zhang et al. (2024)

Link: https://notrickszone.com/2024/04/04/sea-level-rise-alarm-the-coastlines-of-13000-studied-islands-net-grew-seaward-from-2000-2020/

Um die gleiche Studie geht es auch im folgenden Beitrag:

Inseln, von denen Klimaalarmisten sagten, sie würden aufgrund des steigenden Meeresspiegels bald „verschwinden“, haben in Wirklichkeit an Größe zugenommen

Chris Morrison, DAILY SCEPTIC

Allein in den letzten 20 Jahren ist an den Küsten von 13.000 Inseln weltweit eine Fläche hinzugekommen, die der Isle of Wight entspricht. Diese faszinierende Tatsache einer Zunahme von 369,67 Quadratkilometern wurde kürzlich von einer Gruppe chinesischer Wissenschaftler entdeckt, die sowohl Oberflächen- als auch Satellitenaufzeichnungen analysierten. Insgesamt ging in den 1990er Jahren Land verloren, aber die Wissenschaftler fanden heraus, dass im Untersuchungszeitraum von drei Jahrzehnten bis 2020 ein Nettozuwachs von 157,21 km² zu verzeichnen war. In der Studie wurden erhebliche natürliche Schwankungen sowohl bei der

Erosion als auch bei der Akkretion festgestellt. Natürlich durchlöchern die Ergebnisse die Panikmache der Alarmisten, die behaupten, dass der durch die Nutzung von Kohlenwasserstoffen durch den Menschen verursachte Anstieg des Meeresspiegels viele Inseln dazu verurteilen wird, in Kürze unter dem steigenden Meeresspiegel zu verschwinden. Wie wir in vielen anderen Fällen gesehen haben, wird mit solch fadenscheiniger Panikmache versucht, die Weltbevölkerung in Angst und Schrecken zu versetzen, damit sie den Irrsinn der Netto-Null-Kollektivierung akzeptiert.

Die Wissenschaftler erklärten, dass der Meeresspiegelanstieg ihren Daten zufolge keine weit verbreitete Ursache für die Erosion von Inselküsten in den untersuchten Regionen ist. „Gegenwärtig wird er als einer der Faktoren angesehen, die zur Erosion der Küsten beitragen, aber nicht als der vorherrschende", erklärten sie. Es erübrigt sich zu erwähnen, dass nichts davon die Aufmerksamkeit der Klimahysteriker in den Mainstream-Medien und der Politik auf sich ziehen wird. Der Guardian war im vergangenen Juni in Hochform und behauptete, dass der Anstieg der Ozeane mehr als nur Land auslöschen wird. „Er wird ganze Sprachen auslöschen", fügte er hinzu und verwies auf die Auswirkungen auf pazifische Inseln wie Tuvalu. Die Gebiete der Erde, die am günstigsten für Menschen und Sprachen waren, werden nun zu den „ungünstigsten".

Das ist natürlich alberner, emotionaler Guardianista-Quatsch, aber zum Glück scheint er nicht auf Tuvalu zuzutreffen. Eine aktuelle Studie ergab, dass die 101 Inseln von Tuvalu um 2,9 % an Landmasse zugenommen haben. Die Wissenschaftler stellten fest, dass trotz des steigenden Meeresspiegels viele Küstenlinien in Tuvalu und den benachbarten Pazifik-Atollen relativ stabil geblieben sind, „ohne signifikante Veränderungen". Eine umfassende Überprüfung der Daten von 30 Atollen im Pazifik und im Indischen Ozean mit 709 Inseln ergab, dass keines von ihnen Land verloren hat. Außerdem, so fügten die Wissenschaftler hinzu, gibt es Daten, die darauf hinweisen, dass 47 Riffinseln in den letzten 50 Jahren an Größe gewonnen haben oder stabil geblieben sind, „obwohl der Meeresspiegelanstieg über dem globalen Durchschnitt liegt".

Die Malediven sind auch ein Aushängeschild für den Anstieg des Meeresspiegels. Der Aufmerksamkeit heischende Aktivist Mark Lynas, der die unsinnige Behauptung aufstellte, 99,9 % der Wissenschaftler seien der Meinung, der Mensch sei für den gesamten oder den größten Teil des Klimawandels verantwortlich, organisierte 2009 eine Unterwasser-Kabinettssitzung der örtlichen Regierung. Die Malediven sind eines von mehreren Gebieten, die in letzter Zeit an Landmasse zugenommen haben. Weitere Gebiete sind der indonesische Archipel, Inseln entlang der Küste der indochinesischen Halbinsel sowie Inseln im Roten Meer und im Mittelmeer. Insbesondere die Küstengewässer der indochinesischen Halbinsel verzeichneten mit einem Zuwachs von 106,28 km² im 30-Jahres-Zeitraum den größten Zuwachs. Von den 13 000 untersuchten Inseln haben die Forscher festgestellt, dass nur etwa 12 % eine signifikante Verschiebung der Küstenlinie erfahren haben, wobei fast gleich viele entweder landwärts (Verlust) oder seewärts (Gewinn) verschoben wurden.

Die Wissenschaftler nennen viele Gründe, warum Inseln trotz des geringen jährlichen Anstiegs des Meeresspiegels in vielen Teilen der Welt größer werden können. Es wird festgestellt, dass sich die Küstenlinien von Inseln aufgrund von Faktoren wie Gezeiten, Winden, küstennaher Hydrodynamik und Sedimenttransport ständig verändern. Auf bewohnten Inseln können menschliche Eingriffe wie Fischzucht und Landgewinnung von Bedeutung sein.

Natürlich können die Maßnahmen des Menschen eine Reihe unbeabsichtigter Folgen haben, insbesondere den Abtrag von Korallen und den Zusammenbruch natürlicher Wasserbarrieren. Inselstaaten wie die Malediven haben nicht lange gezögert, um von den schuldbewussten Bürgern der Industrieländer „Klima-Reparationen“ zu fordern. Aber der Tourismus hat das Einkommen auf den Malediven dramatisch auf das Niveau der ersten Welt angehoben, während die Einheimischen Korallen in großem Umfang abgebaut haben, um Häfen, Flughäfen und Ferienanlagen zu bauen. Dabei ging die Vielfalt der Meereslebewesen verloren, und die Inseln sind oft weniger gut vor der Brandung geschützt. In einem kürzlich erschienenen Aufsatz hat eine Gruppe von Wissenschaftlern und Wirtschaftswissenschaftlern festgestellt, dass der Korallenabbau „zu einer massiven Degradierung von flachen Riffgebieten geführt hat, was erhebliche negative Auswirkungen auf den Küstenschutz hat“.

Die chinesischen Erkenntnisse sind wichtig, um die Behauptung zu widerlegen, dass viele niedrig gelegene Inseln aufgrund des vom Menschen verursachten Klimawandels in naher Zukunft einfach unter den Wellen verschwinden werden. Sie zeigen, dass die Veränderung der Küstenlinie ein anhaltender und kontinuierlicher Prozess ist, der vielen natürlichen und menschlichen Einflüssen unterliegt. Die meisten der für Klimaschrecken herangezogenen Vorzeigeinseln wie Tuvalu und die Malediven haben in letzter Zeit an Größe zugenommen und sind kaum geeignet, Angst vor einem angeblichen Klima-„Notfall“ zu schüren. Der Anstieg des Meeresspiegels ist keine „überwiegende“ Ursache für die Veränderung der Küsten, stellen die Wissenschaftler fest.

Chris Morrison is the Daily Sceptic’s Environment Editor.

Link:
https://wattsupwiththat.com/2024/04/07/islands-that-climate-alarmists-said-would-soon-disappear-due-to-rising-sea-found-to-have-grown-in-size/

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

Tuvalu versinkt nicht. Im Grunde doch vollkommen egal. Wichtig ist nur, dass es in Simulationen untergehen könnte

geschrieben von Chris Frey | 9. April 2024

Helmut Kuntz

Tuvalu ist eines der vielen Beispiele, dass es möglich ist, vor aller Welt über Jahre eine Agenda aufrechtzuerhalten, die nach Messdaten leicht belegbar falsch ist, aus klimapolitischen Gründen aber nicht als falsch „entdeckt“ werden darf.
Da aktuell – wohl in Vorbereitung zum bald wieder anstehenden Klimagipfel – erneut mit dessen Untergang „geworben“ wird *[3]*, anbei zu Tuvalu ein aktueller Sachstand.

Immer neu versinkt ein Atoll im Pazifik

Seit vielen Jahren „verfolgt“ der Autor in größerem Umfang den fortwährend berichteten Untergang von Pazifikinseln *[1]*. Und kommt immer neu zu dem Ergebnis, dass keine Anstalten macht, wegen dem Klimawandel unterzugehen *[2]*. Was nicht bedeutet, dass diese Atolle sehr wohl schlimme Probleme haben – massivste Überbevölkerung und bebaut bis zum letzten Quadratmeter, verbunden mit allen negativen Folgen und Umweltzerstörungen, einen weiter zunehmenden Zivilisationsanspruch, (nicht nur) bedingt dadurch extreme Geldsorgen – die sehr wohl vom Menschen verursacht wurden und werden. Zu deren Behebung eine Emissionsminderung allerdings weniger als nichts beiträgt, da das Geld damit für wirklich sinnvolle Maßnahmen nicht mehr zur Verfügung steht.

Am westlichen Emissionshype sind deren Regierungen nur deshalb so vehement interessiert, weil ausschließlich darüber der bald riesige Klima-Reparationsfond gefüllt wird, der ihnen automatischen Anspruch auf westliche Geldzahlungen zusichert, niemals sonst hätten diese sonst den Klimavertrag unterschrieben (ausschließlich private Meinung des Autors).

Tuvalu

Die Atollgruppe von Tuvalu ist deshalb etwas bekannter, als deren Regierungsvertreter seit längerem und besonders aggressiv und plakativ den „Klimauntergang“ regelmäßig zur Schau stellen:
[16] EIKE 04.11.2016: Tuvalu versinkt mal wieder– rechtzeitig zum Klimagipfel in Marrakesch
und dazu Videobotschaften produzieren, wie die des Außenministers, der eine Proklamation zum Inseluntergang im Meer stehend verkündete:

Stern

Klimakrise: Tuvalu versinkt im Me…

Bild 1 [4] Screenshot vom Video mit der Klimaansprache des Außenministers von Tuvalu zur Klimakonferenz im Jahr 2021

[4] Stern, 19.11.2022: *… Es ist ein aussichtsloser Kampf um die eigene Existenz. Seit Jahren gehen Prognosen davon aus, dass der steigende Meeresspiegel den pazifischen Inselstaat versinken lassen wird. Außenminister Simon Kofe hat nun einen drastischen Plan verkündet: Tuvalu will als erster Staat eine komplette digitale Kopie erstellen – um so nach dem Untergang in der virtuellen Welt als Staat weiter existieren zu können.*
Das verkündete Kofe im Rahmen des aktuellen Klimagipfels COP27. „Da die Welt nicht handelt, müssen wir selbst handeln", verkündete er dramatisch in einer Videobotschaft.

Man erinnere sich. Eine vergleichbare, noch drastischere Proklamations-Maßnahme führte am 17. Oktober 2009 der damalige Präsident der Malediven durch, als er gleich mit seinem gesamten Kabinett vor laufenden Kameras unter Wasser tagte:
[5] EIKE 21.11.2020: *Wir werden in 50 Jahren nicht mehr da sein ...*
Bezüglich der Malediven gibt es allerdings den Sonderfall, dass die Nachfolgeregierung (als Investoren gesucht wurden, weil die erwarteten, westlichen Klimareparationszahlungen zu spärlich flossen) verkündete, dass sich ihr Vorgänger mit dem proklamierten Untergehen geirrt habe und es sich sehr wohl lohnt, in die Zukunft auf den Malediven zu investieren …

Da Tuvalu im Unterschied zu den Malediven wohl doch immer weiter versinkt, kommen von dort allerdings immer neu herzzerreißende Appelle an den (reichen) Westen:

[3] SZ,20.September 2023: *Klimakrise „In 50 Jahren würde niemand mehr von Tuvalu wissen“*
… Premierminister Kausea Natano macht den Industrienationen im Interview schwere Vorwürfe – und erklärt, wie sich sein Land vielleicht doch noch retten lässt.

Auch beim Tagesspiegel ist es angekommen:
[6] Tagesspiegel, 23.05.2023: *„Mein Land wird komplett im Wasser versinken“: Ist Tuvalu schon bald ein Staat ohne Territorium?*
… Der Inselstaat Tuvalu ist den Folgen des Klimawandels ausgeliefert. Wie die deutsche Regierung helfen könnte, erklärt Tuvalus Sondergesandter Samuelu Laloniu im Interview … Der Klimawandel hat verheerende Folgen für Tuvalu und die anderen Atollstaaten im Pazifik. Wir leben auf teils sehr engen Inselstreifen. Durch Erosion verlieren wir viel Land. Das bedeutet, dass die Bevölkerung auf dem verbleibenden Gebiet noch enger zusammenrücken muss. … Die Fischpopulation in Küstennähe ist durch die Erhöhung der Wassertemperatur, Wasserverschmutzung und stärkere Stürme zurückgegangen. Um zu fischen, muss man nun also weiter aufs Meer hinausfahren. Entsprechende Boote und den Treibstoff, der immer teurer wird, können sich viele aber nicht leisten …
Die Wissenschaftler sagen uns, dass im Laufe des Jahrhunderts alle Inseln komplett im Wasser versinken werden. Jedoch wird das Land bereits vorher unbewohnbar sein. Wir arbeiten also mit einem Zeitplan von einigen wenigen Jahrzehnte ….

Tuvalu Pegeldaten

Niemanden interessiert es, aber der Autor macht es aus Überzeugung immer zuerst: Die Tidenpegel-Messdaten ansehen. Seiner rein persönlichen Meinung nach muss sich der Klimauntergang einer Insel oder Küste weniger anhand der Hilferufe (nach Geld), sondern viel genauer und aussagekräftiger anhand der gemessenen Pegeldaten zeigen.
Ein Glück ist, dass die Pegel der Pazifikregion zu der Tuvalu gehört, von Australien überwacht werden und sich monatsaktuell laden lassen. Ein gerade in „besonders vom Klimawandel betroffenen“ Gegenden eher seltener Fall.

Und so sehen die Pegelverläufe von Tuvalu aus:

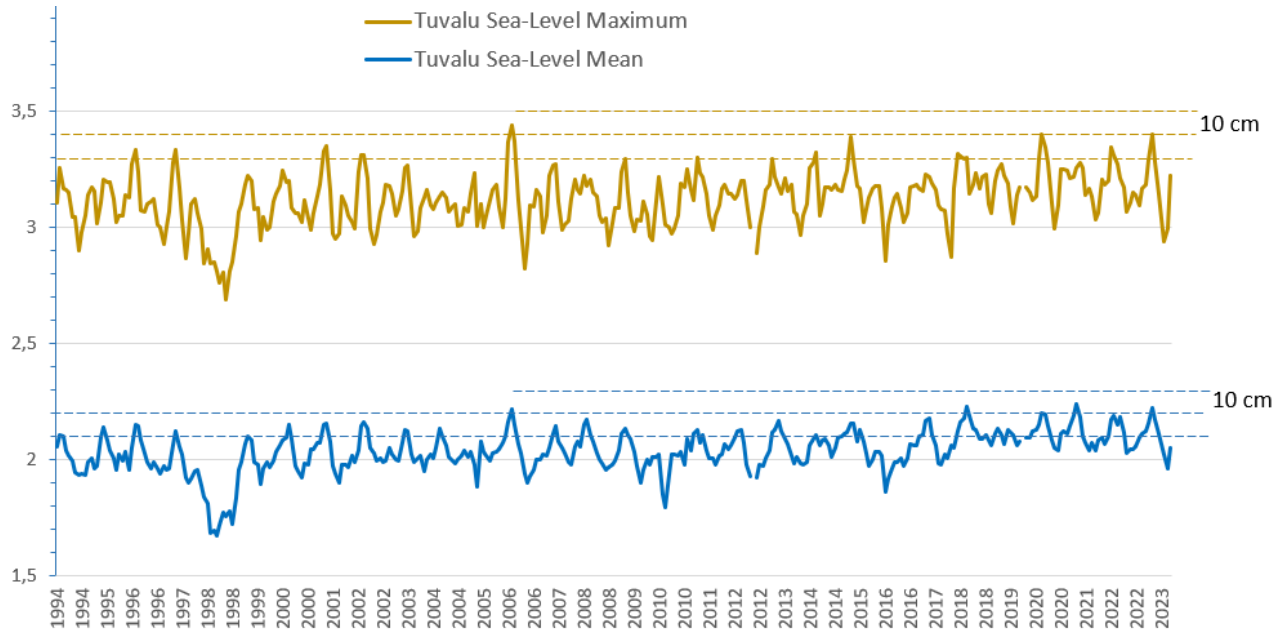


Bild 2 Meeres-Pegelverlauf Tuvalu 1994 – 9.2023. Quelle: Australien, Pacific Sea Level and Geodetic Monitoring Project. Grafik vom Autor erstellt

Man muss wirklich keine Statistik bemühen, um zu erkennen, dass die Atollgruppe von Tuvalu bisher keine Anstalten macht, im Pazifik zu versinken. Mit viel gutem Willen möge man sagen, dass der mittlere Pegel dort seit 1994 um vielleicht 10 cm (3mm/pa) gestiegen ist und kommt dann bis zum Jahr 2100 auf eine lineare Erhöhung um vielleicht weitere 25 cm. Selbst das ist nicht ganz wahrscheinlich, denn weltweit steigt der Tidenpegel mit ca. 1,5 … 2 mm/pa an. Und so weist der dort natürlich steigende Tidenpegel auf den im Jahr 2100 von nicht-Klimahysterikern erwarteten, weiteren Pegelanstieg zwischen 15 … 25 cm hin.

Zudem, die Atolle (können) an Fläche zunehmen

Noch ungünstiger wird es, wenn man die Fläche betrachtet. Das, was ihnen über die vielen Eiszeiten mit ihren gewaltigen Pegelschwankungen geholfen hat, machen die Korallen weiter, so der Mensch ihr Ökosystem nicht zu negativ beeinflusst:
[7] Spectrum der Wissenschaft: News 16.02.2018: T*uvalu geht nicht unter – im Gegenteil*
Die Atolle des Inselstaats Tuvalu in der Südsee sollen vom steigenden Meeresspiegel überflutet werden. Doch momentan ist eher das Gegenteil der Fall: Sie wachsen.
Der Südseestaat Tuvalu gilt – neben anderen Inselnationen wie Kiribati – als potenzielles erstes Opfer des Klimawandels: Steigende Meeresspiegel könnten die flachen Atolle mittelfristig überfluten und unbewohnbar machen. Tatsächlich gehen die Pegelstände auch im Pazifik nach oben, doch zumindest droht den Eilanden nicht unmittelbar der Untergang. Das zeigt eine Studie von Paul Kench von der University of Auckland und seinen Kollegen in „Nature Communications„.

Die Wissenschaftler werteten dazu Luft- und Satellitenbilder aus der Zeit zwischen 1971 und 2014 aus und bemerkten ein eindeutiges Muster. Acht der neun Atolle Tuvalus und drei Viertel der 101 betrachteten Inseln gewannen in dieser Zeit an Fläche, obwohl der Meeresspiegel stieg. Insgesamt nahm die Landfläche um knapp drei Prozent zu …

Das immer heißer werdende Meer

Australien monitort zum Pegel auch die Temperaturen. Der Verlauf der Maximaltemperaturen zeigt zumindest dort kein stetig ansteigendes „Verbrennen“:

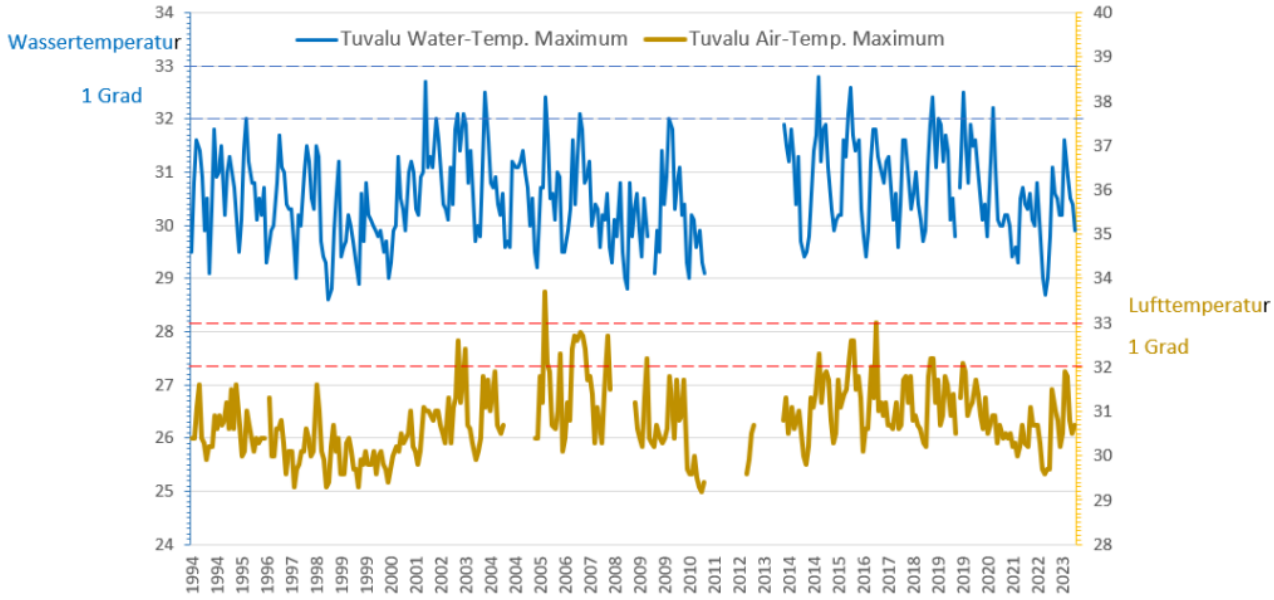


Bild 3 Maximal-Temperaturenverlauf Tuvalu 1994 – 9.2023 für Wasser und Luft. Quelle: Australien, Pacific Sea Level and Geodetic Monitoring Project. Grafik vom Autor erstellt

Interessieren solche Messwerte jemanden?

Nicht, wenn solche für „Klimafragen“ zuständig sind, oder sich dafür halten.
Auf den jährlichen Klimagipfeln können Inselvertreter seit vielen Jahren regelmäßig und widerspruchslos vor bis zu 40.000 handsortierten „Klimafachpersonen“ aus 200 Ländern ihre Untergangsgeschichten fabulieren. Selbst eine deutsche Umweltministerin fragte danach allerdings nicht nach Belegdaten, sondern unterstützte diese Inselvertreter spontan dabei, vom Westen – also dem Land, zu dessen Vertretung sie entsandt war – Klimareparationen zu erhalten:
[8] EIKE 17. Oktober 2018: SAMOAS Premier: Wir wollen Klimareparationszahlungen sehen. *Wer deshalb nach Betroffenheitsbelegen fragt, gehört weggesperrt*

Daran hat sich bisher nichts geändert. Annalena, die Außenministerin mit

angeblicher Kompetenz in „irgendetwas mit Völkerrecht“ meint, Ähnliches auch über das Klima zu haben.
Und so reiste sie dazu letztes Jahr in die Südsee nach Palau und zeigte den Inselbewohnern, dass sie am Strand stehend den Klimawandel erkennen und auch „ausmessen“ kann (alternativ: Die Erzählungen der Ihr ihr Leid klagenden und dazu geschulten Klimaaktivisten und Interessenvertreter vor Ort für bare Münze nimmt), obwohl wirkliche Messdaten belegen, dass das von ihr „Erkannte“ dort bestimmt nicht stattfindet:
[9] EIKE, 21.11.2022: *Früher musste man seinen Namen zumindest tanzen können, heute reicht es, sich werbewirksam anzukleben*

Bild 4 Annalena im Sommer 2022 auf Palau

Ganz schlimm ist aber (rein persönliche Meinung des Autors), dass in Deutschland eine Bewerberin für das Kanzleramt in einer „Streitrunde" erzählen kann, der Meerespegel würde bis zum Jahr 2100 noch um weitere 7 m steigen und die zwei anderen Kanzleramtsbewerber sind ebenfalls so dumm, dass sie den gerade gesagten Schwachsinn weder erkennen, noch darauf eine Antwort wissen:
[10] EIKE, 22. Sept. 2021: *Annalena lässt den Meerespegel schnell mal um*

7 m steigen – und zwei schauen nur wie bekloppt dabei zu

Um den Schwachsinn einer solchen Aussage zu erkennen, muss man nur ein Bild mit gängigen Pegelprojektionen ansehen und diese mit der linearen Fortschreibung des Tidenpegels vergleichen. Neben diesem erkennt man beim Betrachten auch, wie vollkommen enthemmt „Klimawissenschaft“ betrieben wird, denn alle Pegelprojektionen sind ja über „wissenschaftliche“ Studien „abgesichert“.
Der Pegelanstieg würde am Ende so um die 60 m betragen. Weitere 6 m kämen dazu, wenn es mit den Grönlandgletschern vergleichbar geschähe. Bisher benötigte die Natur für einen solchen Vorgang viele, viele Tausend Jahre.

Im Computer lassen sich Geschwindigkeiten aber beliebig parametrieren. Und so gelingt es, schon zum Jahr 2100 wirklich alle „erwünschten“ Pegel zu erzeugen. Verbunden mit einer dazu ausgespuckten (immer geringeren) Wahrscheinlichkeit – man denke an die Attributionsstudie *[15]*, welche für eine Ereigniswiederholung einen Vertrauensbereich zwischen 115 Jahren und einer Milliarden Jahren angibt (und stolz darauf ist) – ergibt das Verfahren statistisch einwandfrei verifizierbare, also wissenschaftlich absolut korrekte Werte.

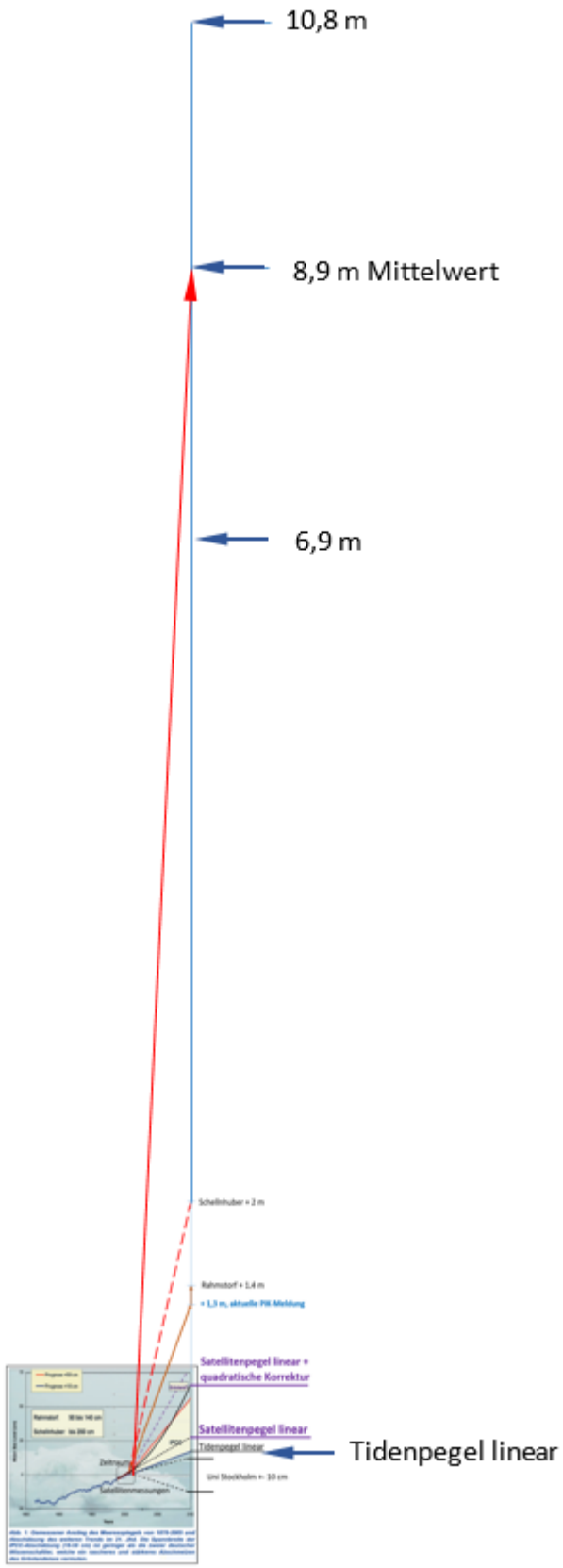


Bild 5 Meerespegel-Projektionen verschiedener Autoren zum Jahr 2100. Anmerkung: Die 8,9 m Projektion stammt aus einer Studie unter Mitwirkung des PIK. Grafik vom Autor erstellt

Wer es nicht weiß, wie solche Projektionen entstehen: Es wird simuliert, dass die riesigen Inlandsgletscher der Antarktis spontan und rasend schnell ins Meer rutschen. Haben diese noch nie gemacht. Aber wer will das für die Zukunft wirklich mit absoluter Sicherheit ausschließen? Computerprogramme können es auf jeden Fall nicht und (von Förderprogrammen abhängige) Klimawissenschaftler trauen sich auch nicht, es zu tun.

Zudem gibt es dafür große Vorbilder, wie den historischen Mentor des Klimawandels und Träger über-vieler Preise und höchster Auszeichnungen, Herrn Schellnhuber, ehemals Leiter des (wohl nicht zufällig) in Deutschland angesiedelten Instituts zur Fließbandproduktion von Klimaalarm, dem PIK.
Herr Schellnhuber konnte der Welt in seiner herausragenden Stellung als „Exzellenz-Wissenschaftler“ absolut glaubhaft versichern, dass die seit mindestens 48 Millionen Jahren zyklisch ca. alle 100.000 Jahre auftretende Eiszeit ab sofort nicht mehr auftritt.
So herausragend Genial, wie Herr Schellnhuber ist, konnte er dazu auch den in einer seriösen Wissenschaft immer erforderlichen Vertrauensbereich – präzise angeben: „So sicher, wie das Amen in der Kirche“ *[18].* Wenn das nicht mehr ausreichend genau und wissenschaftlich ist, was ist es denn dann?
Kein Wunder, dass dieser Herr Schellnhuber in allen wirklich wichtigen, deutschen Gremien mit Entscheidungen zum Klima Beratungsmitglied und natürlich als Kanzlerinberater tätig war.

Wie man im kleineren Maßstab den Meerespegel ideologierichtig „anpasst“, hat der Autor ebenfalls schon gezeigt:
[12] EIKE 17.07.2016: Wie man den Meerespegel-Verlauf in die richtige Richtung dreht *Aus dem Lehrbuch für (Klima-)Statistikbetrug*
[13] EIKE, 28.03.2023: *Die gemessenen Meerespegelverläufe bieten keinen Pegelalarm. Macht nichts, erzeugen wir die Alarmistischen eben selbst*

Wissen der Entscheider

Bestimmt muss nicht jeder Bürger ständig auch ein Klimawandellexikon mit sich herumtragen.
Von Personen die Deutschland führen wollen und (wie inzwischen – nicht nur – unser Olaf) rund um die Welt erzählen, dass zu praktisch jedem Problem als Lösung Emissionsvermeidung das Beste wäre, welche im Zweifelsfall natürlich Deutschland bezahlt. Solches (teils) mit der Begründung, dass sich damit die nächste Ahrtalflut am Effektivsten und Sichersten verhindern ließe, was direkt vor Ort mangels fähiger, politischer Verantwortlicher, latentem Facharbeitermangel und leider auch Budgetproblemen nur schwer, eigentlich gar nicht möglich sei, man allerdings zumindest rudimentäre Kenntnisse darüber erwarten.
Dieser Absatz ist natürlich als reine Satire zu verstehen, denn die Wirklichkeit belegt ja ganz Anderes:
[19] EIKE, 09. Aug. 2022: *Die Flutopfer im Ahrtal haben das Leid durch ihre das klima zerstörende Lebensweise selbst verursacht, weiß eine*

Professorin
[21] EIKE, 14.07.2022: *Wer den Eindruck erweckt, dass staatliche Stellen mit der Bewältigung der Lage (im Flutgebiet Ahrtal) komplett überfordert gewesen seien, ist ein Fall für den Verfassungsschutz*
[20] EIKE 30.07.2021: *Einschläge des Klimawandels oder eher eklatantes Staats- und Behördenversagen?*

Deshalb leider auch wieder Fehlanzeige. Im „Ampelland“ -wie und vorbereitet unter „Merkel“ – geht der Trend konsequent in die umgekehrte Richtung. Es reicht, ein paar Fremdwörter die man nicht verstanden hat, oft genug aufzusagen: Alles was „wummst“, am besten mehrfach, ist groß, ab “Giga“ ebenfalls. Alles darunter sind kleine Brötchen, die man nebenher gebacken bekommt.
Die, welche Billiarden an Emissions-Vermeidungskosten Verantworten und den Bürgern aufzwingen, kennen deshalb auch nur noch wie Annalena als Emission eines deutschen Bürgers 9 Gigatonnen [17] und ein heutiger Landwirtschaftsminister produziert den Strom in Gigabyte, wohl weil man ihm mal erzählt hat, dass große Zahlen irgendwie so etwas benötigen …

Was waren das noch für Zeiten, als zur Weltrettung eine Kugel Eis im Monat ausreichte, der deutsche Speicherbestand für Elektroenergie ganz einfach „noch und nöcher“ groß war und Kobolde bei der Batterieherstellung mit zulangten.

Wird das (Nicht-)Wissen über den Klimawandel nicht wenigstens langsam besser?

Leider nein. Der gleiche, ~~dumme~~ von jedem Wissen freie „Nachwuchs“ ist schon in den Startlöchern auf dem Weg durch die Institutionen:

Bild 6 Eine Klimawandel-Fachperson nennt genaue Zahlen

Wer als Folge Zweifel hegt, wird von ausgewiesenen, zwangsbezahlpflichtig edelst versorgten „Fachpersonen“ auf den einzig zugelassenen Weg zurechtgestutzt:

Bild 7 Tweet

Die „Intelligenz“ ist allerdings nicht besser:

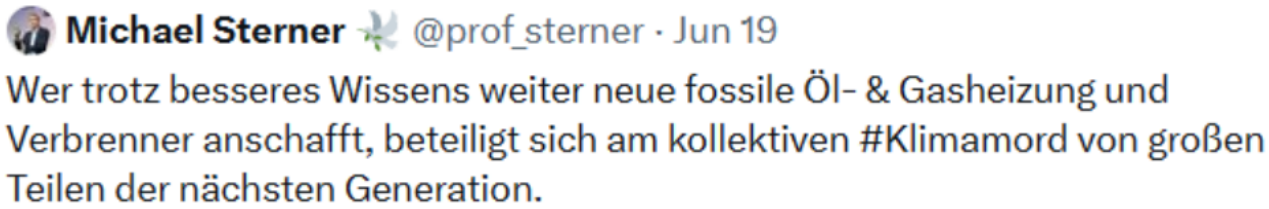


Bild 8 Tweet

Und andere von der sich dafür haltenden „Intelligenz“ sind einfach nur noch dämlich. Aber die Suche nach dem Klimawandel führt halt auch mal in die Irre. Für einen Professor und bekennenden Klimaaktivisten (teilweise gemeinsam mit Frau C. Kemfert) schließlich keine Schande:

Bild 9 Tweet von Prof. V. Quaschning

Wer diesen besonders intelligenten Professor nicht kennt: Er ist (noch) nicht ganz so allwissend wie der omnipräsente Harald Lesch. Versucht aber ebenfalls, mit Videos so etwas wie einen kleinen Ableger von diesem zu bilden und so von diesem Hype etwas abzubekommen. Und im Wasser stehend zum Klima erklären kann er auch:

Bild 10. Screenshot aus einem YouTube-Video des Prof. Quaschning

Das mit dem „gut angezogen im Wasser stehen“ und wohl auf eine Erscheinung von oben zu warten, scheint so etwas wie eine Nottaufe der Ökokirche zu sein. Parallelen zu anderen Glaubensgemeinschaften sind unverkennbar.

Zudem, warum noch denken? In Deutschland werden (sich selbst gegebene) Gesetze schon immer bis zum Endsieg – hier über das Klima – nicht diskutiert, sondern stur eingehalten. Das Fragen nach Kosten und Nutzen galt und gilt schon immer als unseriös. Sagte Habeck dazu ja sinngemäß: Geld kann man jederzeit drucken und wer mal trotzdem keines hat, soll einfach aufhören, welches auszugeben.
Und so beantwortete der umweltpolitische Sprecher der SPD-Bundestagsfraktion eine Anfrage des Autors zum Sinn und Klimanutzen des Heizungsgesetzes (stark gekürzt):
… Deutschland hat sich verpflichtet, bis 2045 klimaneutral zu sein. Damit das gelingt, müssen wir künftig auf fossile Energieträger verzichten. Die Koalition hat bereits entscheidende Maßnahmen auf den Weg gebracht, um den Ausbau von EE zu vereinfachen und zu beschleunigen
… Eine konkrete Einsparungsrate an CO^2 bzw. eine kumulierte Kostenschätzung zu nennen wäre zu diesem Zeitpunkt höchst unseriös
… Ich persönlich erwarte überhaupt keine Temperaturminderung, sondern arbeite darauf hin, dass sich das Klima nicht noch mehr erwärmt. Ein Szenario, dass sicher einsetzen wird, wenn nicht alle Menschen jetzt einen Beitrag leisten – das werden sie nur tun, wenn das reiche und energiehungrige Deutschland hier mit guten Beispiel voran geht. Es ist höchst erfreulich, dass das geschieht und mittlerweile viele Unternehmen massiv in die gleiche Richtung drängt.

Mmit dem Letzten hat er auch wirklich recht:
[14] reitschuster, 27.09.2023: Manager sind begeistert von Habeck –tosender Applaus bei Klimakongress Wegen Almosen in Form von „Industriestrompreis“ – BDI macht brav Männchen

Früher war wirklich mehr Lametta …

Man stelle sich vor, heute würde noch ein klimakritischer Artikel wie 2008 in der Welt erscheinen. Nicht nur deren Gebäudefassaden würde man kurz danach nicht mehr wiedererkennen:
[11] WELT, 21.11.2008: *Warum Tuvalu kein Symbol für die Apokalypse ist … Die Warnungen der Klimaforscher klingen stichhaltig: Lässt die Erderwärmung die Eispanzer an den Polen abschmelzen, hebt sich der Meeresspiegel. Südseeatolle wie der Inselstaat Tuvalu gelten als erste Opfer des Klimawandels. Dabei ist unter Forschern bekannt, dass Atolle mit dem Meeresspiegel wachsen …*
Es ist auffällig, dass die Bewohner der kleinen Inselstaaten einen deutlich gelasseneren Umgang mit dieser Frage pflegen.

Während Fernsehreporter aus Europa zum Beispiel zum meistzitierten Untergangskandidaten Tuvalu fahren, um das Absaufen des Atolls Funafuti samt gleichnamiger Hauptstadt sensationsheischend original zu übertragen, wehrt sich Elisala Pita, Umweltpolitikerin des Zwergstaates, gegen zu frühes Beileid: „Tuvalu wird nur benutzt für das Thema Klimawandel“, sagte sie mal in einem Interview mit der kanadischen Zeitung „Globe and Mail“, „Tuvalu sinkt nicht, es schwimmt immer noch, keine Insel sinkt.“ Die Erosion der Küste in Funafuti, die schon in mehreren Filmen zur Dokumentation des Untergangs im europäischen Fernsehen zu sehen war, bezeichnet Pita als „menschengemacht“. In der Tat lies ein Minister des Landes sich vor wenigen Jahren noch ausgerechnet am Ufer einen Hügel abtragen, um Baumaterial für sein Anwesen zu gewinnen.

Als im Nachbarstaat Vanuatu auf dem Atoll Tegua ein Dorf von der Küste auf eine – dort vorhandene – höhere Position versetzt werden sollte, und die Unep, die Umweltorganisation der UN, das Dorf quasi offiziell zum weltweit ersten Opfer des Meeresanstiegs erklärte, stürzten sich die Medien darauf. Doch als sie vor Ort die Menschen befragten, in einer Region, wo ein solcher Umzug seit vielen Jahrhunderten der Regelfall ist, wollte keiner einen Zusammenhang mit dem Klimawandel behaupten.
Die Evakuierungsverträge Tuvalus mit Australien schließlich entpuppen sich als langjährige Vereinbarungen, die die überbevölkerten Inselstaaten entlasten sollen, ganz unabhängig vom Anstieg des Ozeans …
Durch Tsunamis und Zyklone angeschwemmtes Geröll lässt darauf bewohnbare Inseln entstehen – und an Höhe gewinnen. Zwar werde auf den bewohnten Inseln der Schutt meist weggeräumt, geben die Forscher aus Auckland zu. Doch gehen sie davon aus, dass auch in 100 Jahren noch die Malediven nicht verschwunden sind – wie womöglich viele Atolle nicht.
Voraussetzung: Die Lebensbedingungen der Korallen werden nicht über Gebühr strapaziert

… Dass ein Abschmelzen der Eisschilde hierbei allzu zügig wirksam werden könnte, darf bezweifelt werden. Pro Erwärmung der Lufttemperatur um ein Grad klettert die mittlere Nullgrad-Grenze um etwa 130 Meter nach oben. Das Hochplateau Grönlands liegt auf etwa 3000 Meter, bei Jahresmitteltemperaturen um minus 30 Grad, dasjenige der Antarktis auf 4000 Meter bei minus 50 Grad, schreibt der Meteorologe Klaus E. Puls in der „Naturwissenschaftlichen Rundschau". Und: Zurzeit kühlt die Arktis eher ab, als dass sie sich erwärmt.

Inzwischen muss man dazu auf Plattformen ausweichen, die unser Bundespräsident für gute Bürger eigentlich verboten hat und die EU konsequent „bereinigt": [Link] Klimanachrichten, 7. Oktober 2023: *Klimawandel – eine Gesellschaft spielt verrückt*

Quellen

[1] EIKE 26.11.2015: Gehen die Südseeinseln wirklich wegen des Klimawandels unter, Teil 2
[2] EIKE, 28.03.2023: Die gemessenen Meerespegelverläufe bieten keinen Pegelalarm. Macht nichts, erzeugen wir die alarmistischen eben selbst
[3] SZ,20.September 2023: Klimakrise „In 50 Jahren würde niemand mehr von Tuvalu wissen"
[4] Stern, 19.11.2022: „Wir werden als erster Staat rein digital existieren": Tuvalu versinkt im Meer und will sich in die Cloud retten
[5] EIKE 21.11.2020: Wir werden in 50 Jahren nicht mehr da sein …
[6] Tagesspiegel, 23.05.2023: „Mein Land wird komplett im Wasser versinken": Ist Tuvalu schon bald ein Staat ohne Territorium?
[7] Spectrum der Wissenschaft: News 16.02.2018: Tuvalu geht nicht unter – im Gegenteil
[8] EIKE 17. Oktober 2018: SAMOAS Premier: Wir wollen Klimareparationszahlungen sehen. Wer deshalb nach Betroffenheitsbelegen fragt, gehört weggesperrt
[9] EIKE, 21.11.2022: Früher musste man seinen Namen zumindest tanzen können, heute reicht es, sich werbewirksam anzukleben
[10] EIKE, 22. Sept. 2021: Annalena lässt den Meerespegel schnell mal um 7 m steigen – und zwei schauen nur wie bekloppt dabei zu
[11] WELT, 21.11.2008: Warum Tuvalu kein Symbol für die Apokalypse ist
[12] EIKE 17.07.2016: Wie man den Meerespegel-Verlauf in die richtige Richtung dreht Aus dem Lehrbuch für (Klima-)Statistikbetrug
[13] EIKE, 28.03.2023: Die gemessenen Meerespegelverläufe bieten keinen Pegelalarm. Macht nichts, erzeugen wir die Alarmistischen eben selbst
[14] reitschuster, 27.09.2023: Manager sind begeistert von Habeck –tosender Applaus bei Klimakongress Wegen Almosen in Form von „Industriestrompreis" – BDI macht brav Männchen
[15] EIKE, 10. Okt. 2023: Fluten über Fluten. Doch dank Attributionsstudie können wir beruhigt sein, weil es ja erst wieder in einer Millionen Jahren passieren wird
[16] EIKE 04.11.2016: Tuvalu versinkt mal wieder– rechtzeitig zum Klimagipfel in Marrakesch

[17] Baerbock 13.12.2018 bei Illner
[18] EIKE 17.10.2015: Fällt die nächste Eiszeit aus? PIK Chef Schellnhuber behauptet: Ja, so sicher wie das Amen in der Kirche!
[19] EIKE, 09. Aug. 2022: Die Flutopfer im Ahrtal haben das Leid durch ihre klimazerstörende Lebensweise selbst verursacht, weiß eine Professorin
[20] EIKE 30.07.2021: Einschläge des Klimawandels oder eher eklatantes Staats- und Behördenversagen?
[21] EIKE, 14.07.2022: Wer den Eindruck erweckt, dass staatliche Stellen mit der Bewältigung der Lage (im Flutgebiet Ahrtal) komplett überfordert gewesen seien, ist ein Fall für den Verfassungsschutz

---

Klimapolitik: Die Mär vom Untergang der Südsee-Inseln*

geschrieben von Klaus-eckart Puls | 9. April 2024

Wegen der Erderwärmung schrumpfen die tropischen Paradiese, heißt es. In Wahrheit jedoch wachsen die meisten von ihnen sogar, wie umfangreiche Langzeituntersuchungen ergeben haben.

Wolfgang Kaufmann (Red. PAZ)*

Am 17. Oktober 2009 berief der damalige Präsident der Malediven, Mohamed Nasheed, eine Kabinettssitzung ein, welche sechs Meter unter der Wasseroberfläche unweit des Eilands Girifushi stattfand. Mit dem medienwirksamen Spektakel wollte Nasheed darauf hinweisen, dass seinem Land die Überflutung drohe, wenn sich der Anstieg des Meeresspiegels durch den Klimawandel fortsetze.

Ähnliche Befürchtungen äußerten in der Folgezeit auch Politiker aus weiteren Inselstaaten im Pazifischen und im Indischen Ozean wie Kiribati, Tuvalu und der Föderation von Mikronesien. Dabei bezogen sie sich nicht zuletzt auf zwei Warnungen der Vereinten Nationen aus den Jahren 1989 und 2005, in denen vom baldigen Untergang der tropischen Paradiese auf den flachen Koralleninseln die Rede war.

Allerdings musste der Weltklimarat IPCC seine Prognosen hinsichtlich des Anstiegs des Meeresspiegels in der Folgezeit permanent revidieren:

Nachdem er 1990 noch von 100 Zentimetern bis zum Jahre 2100 ausging, blieben davon ab 2007 lediglich 38 Zentimeter übrig.

Doch selbst das könnte maßlos übertrieben sein : Wie eine Langzeitstudie des australischen Ozeanographen Simon Holgate ergab, hob sich das Niveau des Meeresspiegels zwischen 1904 und 1953 lediglich um zehn Zentimeter und zwischen 1954 und 2003 dann sogar nur noch um 7,25 Zentimeter.

„Keine Anzeichen“

Aber damit nicht genug: Die Koralleninseln sind durch den Anstieg auch kaum geschrumpft, **sondern stattdessen in aller Regel sogar gewachsen**. Das geht aus einer ganzen Reihe von Untersuchungen hervor, die zwischen 2010 und Januar 2023 veröffentlicht wurden. Zuletzt berichtete eine Forschergruppe um den Geologen Paul Kench von der National University of Singapore im Wissenschaftsmagazin „Nature Communications“, dass „die jüngsten Veränderungen der Küstenlinie (±40 Meter in 50 Jahren)“ der Malediven-Insel Kandahalagalaa „von den Veränderungen der Küstenlinie (±200 Meter in 100 Jahren), die in den 15 Jahrhunderten zuvor stattfanden, in den Schatten gestellt“ würden.

Dies passt zu den Befunden des Teams um Gennadii Donchyts von der niederländischen Delft University of Technology vom August 2016 in „Nature Climate Change“: **„In den vergangenen Jahrzehnten gab es auf den Atollinseln keine Anzeichen für eine physische Destabilisierung angesichts des Meeresspiegelanstiegs.** 88,6 Prozent der Inseln waren entweder stabil oder nahmen an Fläche zu, während nur 11,4 Prozent schrumpften. Bemerkenswert ist, dass keine Insel von mehr als zehn Hektar Ausdehnung an Größe verlor. Diese Ergebnisse zeigen, dass die Flächenstabilität von Atollen und Inseln ein globaler Trend ist, unabhängig von der Geschwindigkeit des Meeresspiegelanstiegs.“

Und dies wiederum korrespondiert mit weiteren Beobachtungen des gebürtigen Neuseeländers Kench und seines Kollegen Arthur Webb von der Pacific Islands Applied Geoscience Commission mit Sitz in Suva, der Hauptstadt der Republik Fidschi, über welche die beiden im Juni 2010 im Fachjournal „Global and Planetary Change“ informierten:

Eine Auswertung der Luftaufnahmen von 27 kaum über den Meeresspiegel aufragenden Inseln im Pazifik habe ergeben, dass seit 1951 nur vier dieser Atolle an Größe verloren hätten. Die Grundfläche der übrigen sei hingegen konstant geblieben oder gewachsen.

Im Inselstaat **Tuvalu** betreffe das beispielsweise sieben von neun Eilanden. Dabei sorgten selbst schwere Naturkatastrophen wie der Weihnachts-Tsunami von 2004 oder der Hurrikan Bebe im Oktober 1972 für keine Verkleinerung der Inseln. Im Gegenteil: Auf den Malediven bewirkte der Tsunami einen Höhenzuwachs von bis zu 30 Zentimetern, während der Wirbelsturm die Hauptinsel von Tuvalu namens Fongafale um zehn Prozent vergrößerte.

„Nur für das Thema benutzt“

Im Normalfall resultierte das Inselwachstum laut Kench und Webb aber aus der kontinuierlichen Anspülung von zermahlenen Korallenbruchstücken aus den umliegenden Riffen, wo die Korallen als lebende Organismen ständig neues Material produzieren. Die Riffe liefern also permanent Nachschub an Sand, der den Anstieg des Meeresspiegels ausgleicht oder sogar überkompensiert.

Diesen bemerkenswerten Umstand versuchen die Klima-Alarmisten durch Verweise auf das vermeintliche Korallensterben in der Südsee aufgrund steigender Wassertemperaturen zu relativieren. Doch das Letztere ist ebenso ein Mythos wie der Untergang der Inseln infolge des Klimawandels. **So bewies der australische Physiker Peter Ridd 2021, dass sich der Korallenbestand im Great Barrier Reef seit 1985 deutlich vermehrt anstatt verringert hat.** Und auch die mittleren Wassertemperaturen im Bereich des 2300 Kilometer langen und damit größten Riffs der Erde erfuhren seit 1871 keinerlei Veränderungen. Das fand der frühere Mitarbeiter des Landesumweltministeriums des australischen Bundesstaates Neu-Süd-Wales, Bill Johnston, 2022 beim Studium von alten Expeditionsberichten heraus.

Andererseits drohen den Malediven und einigen weiteren Inselgruppen im Indischen Ozean wie auch im Pazifik dennoch Überflutungen. Das ist freilich keine Folge des angeblich vom Menschen verursachten Klimawandels, sondern einiger **kontraproduktiver Verhaltensweisen der Insulaner,** welche gern mit dem Finger auf die großen Industrienationen zeigen und diese der Vernichtung ihrer Lebensgrundlagen bezichtigen. Wie der US-Meeresbiologe Bernhard Riegl nachweisen konnte, tragen Papageienfische große Mengen von zermahlenem Korallenkalk aus den Riffen an die Strände. Diese Tiere werden aber häufig gefangen und verzehrt. Ein anderer schwerer Fehler ist die rücksichtslose Gewinnung von Baumaterial aus dem Uferbereich.

Dass sie selbst für die Erhaltung der Inseln verantwortlich sind und im Übrigen von der Klimalobby instrumentalisiert werden, haben inzwischen auch manche Bewohner der Atolle im Indischen und Pazifischen Ozean erkannt. Zu diesen zählt beispielsweise die Umweltschützerin Elisala Pita aus Tuvalu:

Ihre Heimat werde *„nur benutzt für das Thema Klimawandel“*. Dabei sei die Erosion der Küste auf Funafuti, welche man gerne in Dokumentationen der europäischen Fernsehsender zeige, ganz klar die Folge der exzessiven privaten Bauvorhaben eines einheimischen Ministers.

==========

)* Anmerkung der EIKE-Redaktion :

Dieser Aufsatz ist zuerst erschienen in der **Preußischen Allgemeinen Zeitung**;

06. April 2023, S.12; EIKE dankt der PAZ-Redaktion sowie dem Autor **Wolfgang Kaufmann** für die Gestattung der ungekürzten Übernahme, wie schon bei früheren Artikeln : **https://www.preussische-allgemeine.de/** ; *Hervorhebungen im Text:* EIKE-Redaktion.

==========

Die gemessenen Meerespegelverläufe bieten keinen Pegelalarm. Macht nichts, erzeugen wir die Alarmistischen eben selbst

geschrieben von Chris Frey | 9. April 2024

Helmut Kuntz

Das IPCC hat am 20. März seinen aktuellen AR6 Synthesis Report Climate Change 2023 veröffentlicht. Zuerst das kurze Summary für die Politik, den vorher mehrere Hundert politische Abgesandte Wort für Wort richtig, das heißt alarmistisch genug, formulieren mussten und danach einen nicht allzu aussagekräftigen „Longer Report“. Der wirklich wichtige Langbericht, den man benötigt um vielleicht die Chance zu haben Daten auch selbst bewerten zu können, ist bisher noch nicht veröffentlicht.

Brutale Klarheit

Unsere Annalena sagte zur Veröffentlichung des „politisch vorgekauten“ Berichtes *[4] „Wir haben nur diese eine Welt und der Bericht des Weltklimarats macht mit brutaler Klarheit deutlich, dass wir an dem Ast sägen, auf dem wir als Weltgemeinschaft sitzen … Denn unsere Entscheidungen von heute werden die Welt für Jahrtausende prägen“* und zeigte damit wieder, dass gedankenloses „Nachplappern“ eine ihrer größten „Stärken“ ist.

Wie vom IPCC nicht entfernt anders zu erwarten war, werden die Klimaprobleme angeblich noch viel schlimmer, als es bisher geahnt wurde. Hoffnung gibt es nur, wenn die Bürger noch viel, viel mehr CO_2-Emissionskosten an ihre Regierungen bezahlen. Und zwar so lange, bis ihnen kein Geld mehr für Emissionen übrigbleibt, da dann der angeblich notwendige Null-Emissionsweg erfüllt ist (kleine Übertreibung des Autors).

Im Gegensatz zu unserer Annalena, die wirklich alles glaubt, auch wenn es in einem von Politikern „ausgehandeltem“ Dokument steht, zeigt dieser Bericht für den Autor vor allem wieder die Methodik, mit der angebliche Wissenschaft(ler) bewusst Alarme schüren, um einer vorgegebenen Agenda zu genügen.

Was sagt der Report beispielsweise zum Meerespegelanstieg

Im Report ist zum Meerespegelverlauf einzig das folgende Bild mit Zukunftsprojektionen enthalten:

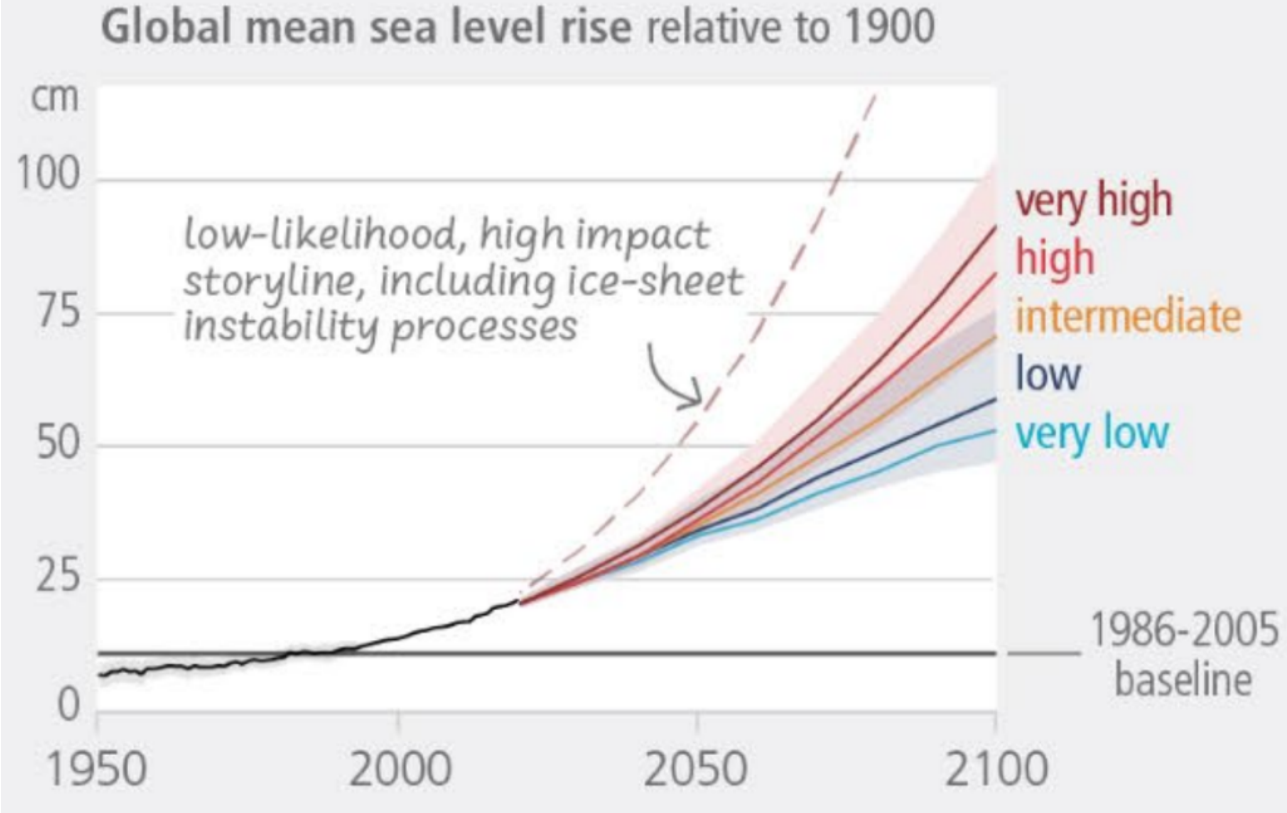


Bild 1 [1] (Teilbild) Panel (c): Left – Global mean sea level change in centimetres, relative to 1900. The historical changes (black) are observed by tide gauges before 1992 and altimeters afterwards. The future changes to 2100 (coloured lines and shading) are assessed consistently with observational constraints based on emulation of CMIP, ice-sheet, and glacier models, and likely ranges are shown for SSP1-2.6 and SSP3-7.0 …

Danach steigt der Meerespegel von 2023 bis zum Jahr 2100 irgendwo noch zwischen 27 … 63 cm, könnte aber auch (gestrichelte Linie) wesentlich höher steigen.
Das ist einiges, aber erheblich weniger, als es uns WIKIPEDIA mit 1 …. 4 m, unsere Annalena mit ihren 7 m und das PIK mit nicht mit absoluter Sicherheit ausschließbaren 8,9 m Anstieg erzählen *[3]* und zeigt damit zusätzlich auf, wie viel Unsinn über den Meerespegel – teils sogar

mittels Studien – selbst von „Wissensplattformen“ und „Fachinstituten“ wie dem PIK verbreitet werden darf, wenn der Pegel nur kräftig genug anzusteigen droht.

Vor Kurzem hat der Autor bereits eine kleine Pegelsichtung vorgelegt *[3]*. Daraus die mit den neuen IPCC-Werten ergänzte Übersichtsgrafik:

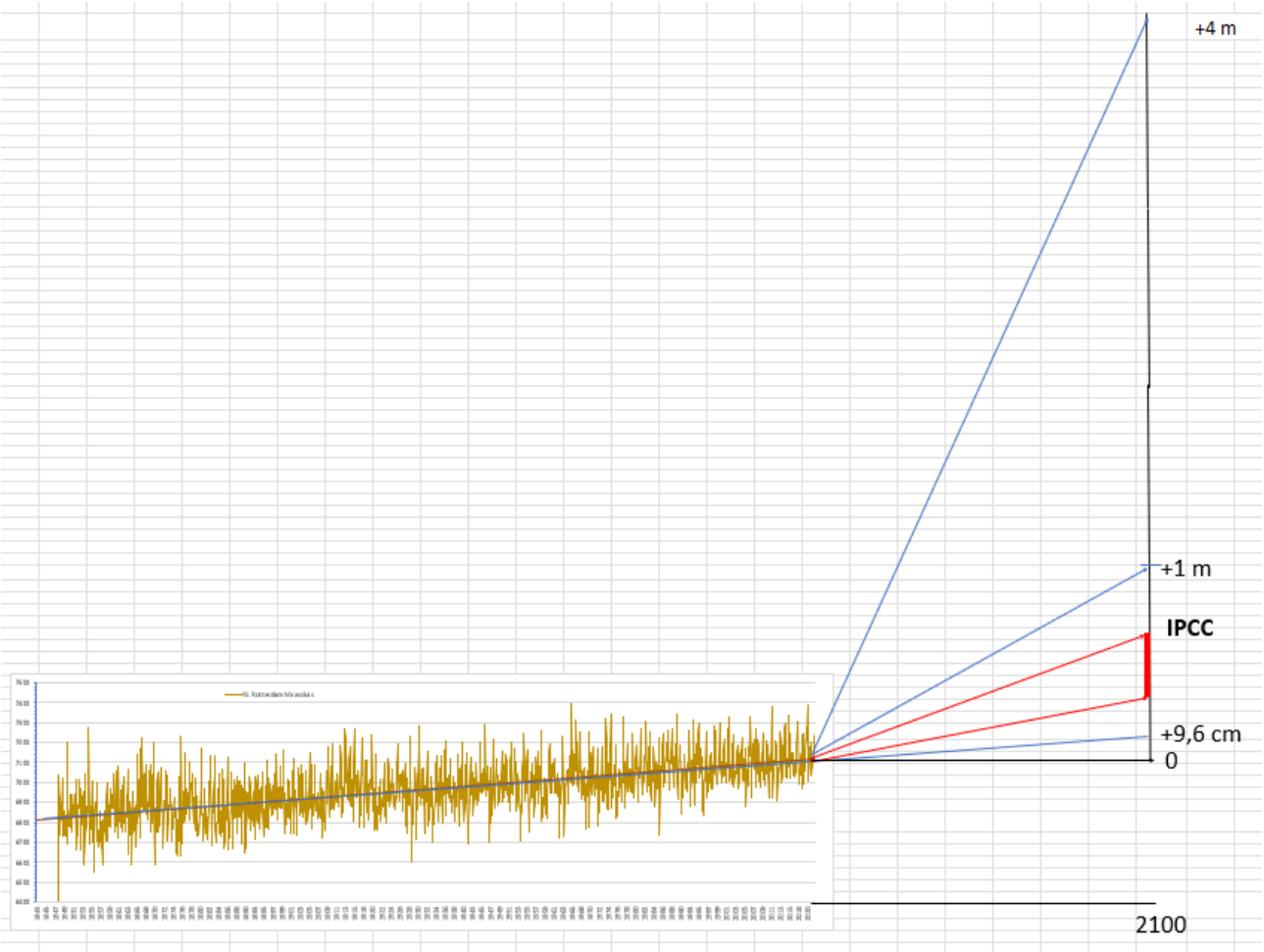


Bild 2 Langzeit-Tidenpegelverlauf Rotterdam mit verschiedenen Pegelvoraussagen für 2100. Grafik vom Autor erstellt

Was bisher gerade war, wird plötzlich rund

Die Legende der neuen IPCC-Pegelgrafik sagt aus, dass der bisherige Pegelverlauf (1950 bis 2022) bis 1991 aus dem Verlauf der Tidenpegel und danach aus dem Satellitenpegelverlauf zusammengesetzt wurde.
Das ist nicht zufällig entstanden. Es wurde das gleiche, bewährte ~~Betrugs~~Verfahren wie beim Hockeystick angewendet, also zwei methodisch inkompatible Messreihen gereiht. Nur so ließ sich der in Bild 1 bis zum Jahr 2020 deutlich ausgeprägte, konische Verlauf erzeugen, welcher einen bereits in der Vergangenheit stetig steigenden und in der Zukunftsprojektion logisch aussehenden, weiteren Anstieg „erzeugt“.

Die „Maler“ dieses Verlaufs sind dabei so raffiniert vorgegangen, dass

trotz zweier Geradenstücke die kleine, optisch aber äußert wichtige Rundung entsteht. Beim Teilstück Satellitenpegel wurde dazu extra ein Artefakt verwendet. In Wirklichkeit ist nämlich auch dieser Verlauf gerade, wie es eine Auswertung zeigt:
[*Link*] EIKE 07.01.2021: *Steigt der Meeresspiegel immer schneller? (T1/2)*
Anbei die Grafik des Verlaufs der Satellitenpegel daraus. Gibt man zum Beispiel „Excel“ vor, darin ein Polynom statistisch einzubetten, macht es das exzellent. Und nur anhand des Urdatenverlaufs lässt sich erkennen, dass der Verlauf nicht durch eine Polynomkurve, sondern sehr wohl durch eine Gerade erklärbar ist.

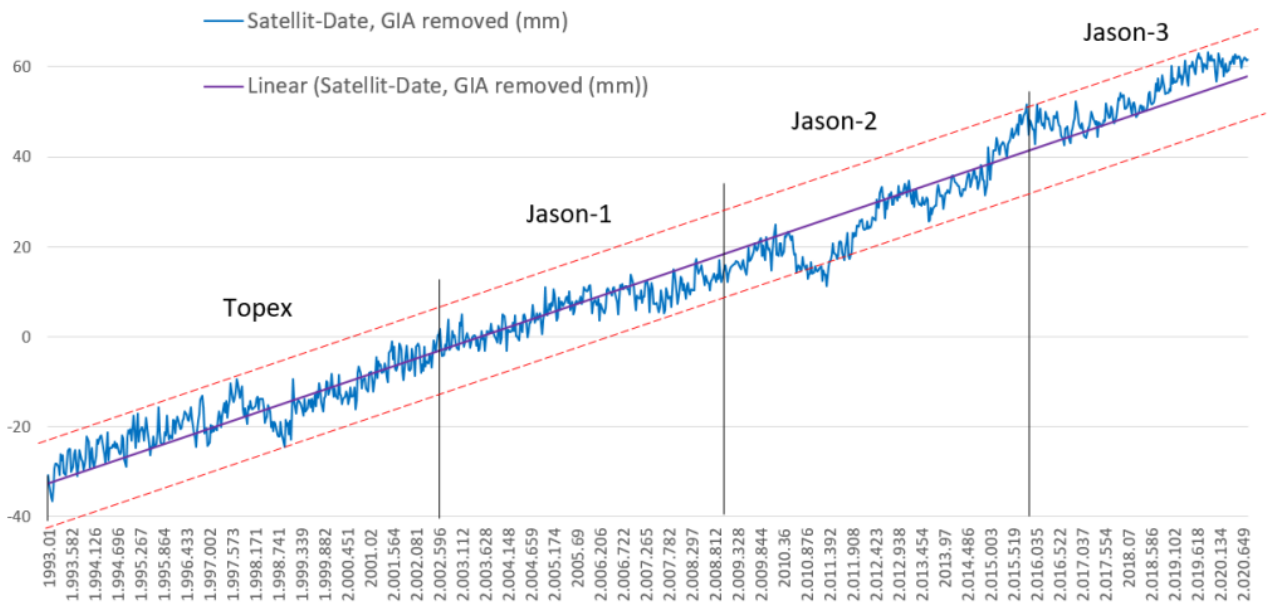
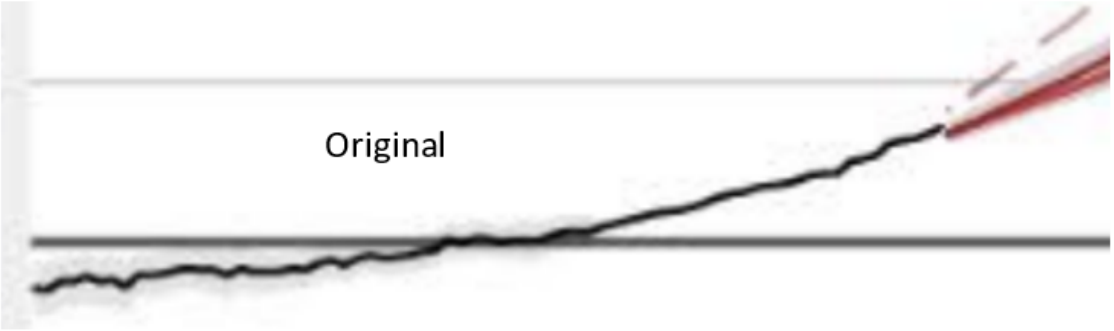


Bild 3 Original-Satellitendaten (3,4 mm/pa). Grafik vom Autor erstellt

Es würde nicht wundern, wenn irgendwann eine Studie „belegt“, dass die ersten Satelliten noch falscher gemessen haben, als bisher vermutet und deren Pegel zu tieferen Werten hin korrigiert werden müssen. Dass alternativ die Grafik (Bild 1) an die Wirklichkeit angepasst wird, ist weniger zu vermuten.



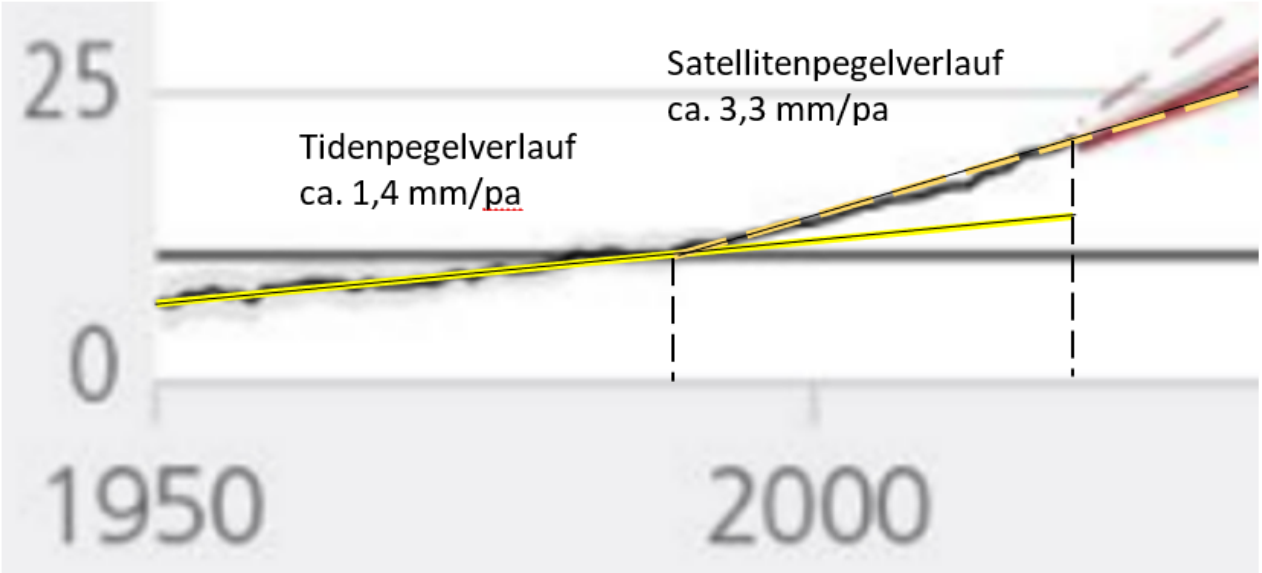


Bild 4 Darstellung, wie durch Reihen zweier methodisch nicht kompatibler – da mit unterschiedlichen Messmethoden erzeugten – Messreihen ein zusätzlicher Anstieg erzeugt wird

Zur Darstellung sind nun in die IPCC-Grafik die zwei unterschiedlichen Pegelsegmente eingetragen und linear bis 2100 weitergeführt. Erkennbar liegen alle Simulationsprojektionen und sogar deren Vertrauensgrenzen darüber.

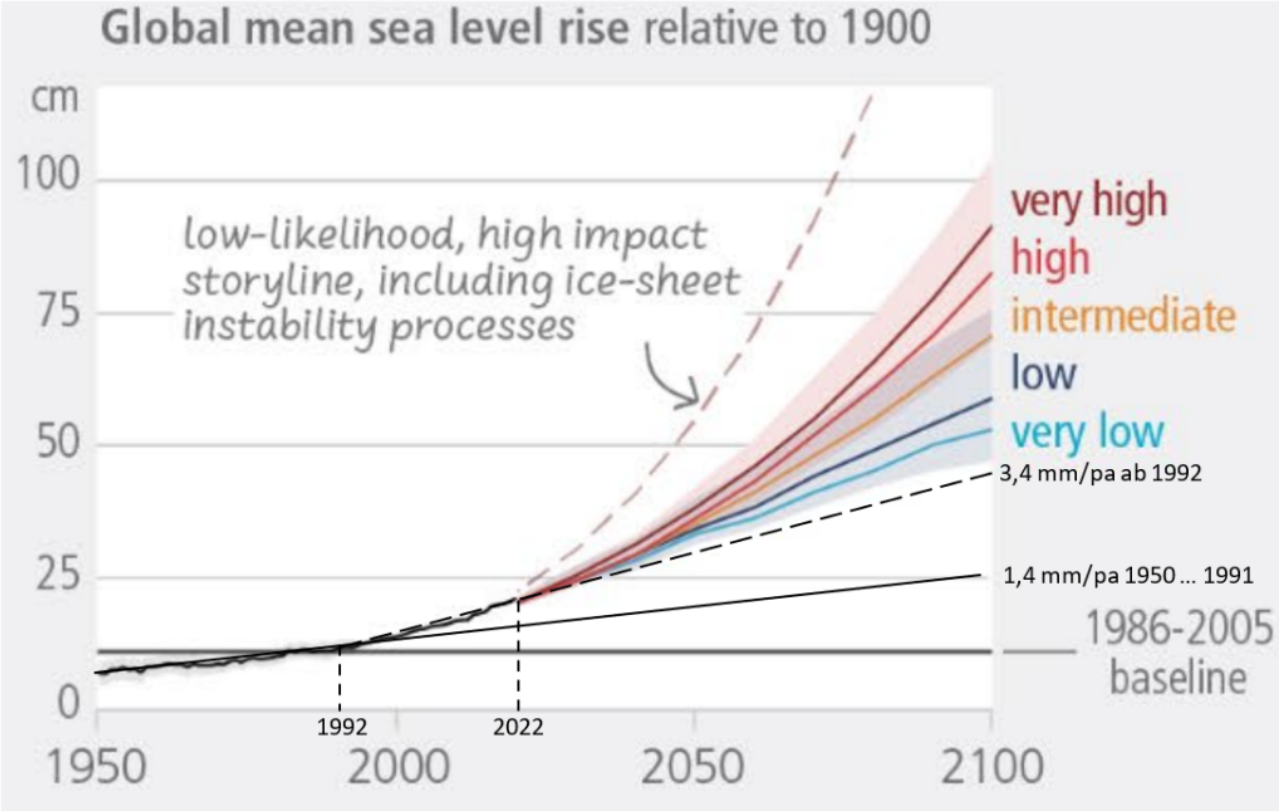


Bild 5 Bild 1 mit den vom Autor zugefügten Verläufen des Tidenpegels mit 1,4 mm/pa und des Satellitenpegels mit 3,4 mm/pa

Welcher Pegelverlauf ist der richtige?

Diese Frage darf eigentlich nicht gestellt werden. Ganz klar müssen es die vom IPCC simulierten sein. Wenn „tausende Wissenschaftler aus aller Welt“ (WIKIPEDIA) zuarbeiten und zum Beispiel für den AR6 230.000 Studien (WIKIPEDIA) gesichtet werden konnten (wozu Einstein einstmals sinngemäß sagte, eine reicht ihm, wenn sie das Gegenteil belegen würde) können sich doch keine groben Fehler einschleichen.

Allerdings würde man dann erwarten, dass sich der vom IPCC angezogene Verlauf auch in den Tidenpegeln zeigt. Man muss nämlich sehr, sehr viel blindes Vertrauen in die (zunehmend politisierende) Wissenschaft haben, um zu glauben, dass ein Pegel direkt an der Küste gemessen ungenauer wäre als der aus 1300 km Höhe von Satelliten „angenommene“.
Der Satellit misst auch nicht wirklich auf die besagten, zehntel Millimeter genau. Er misst lediglich eine Zeitdauer mit ausreichend hoher Auflösung, aus der nach vielen, vielen, dynamischen Korrekturen und Vergleichen ein Wert herausgefiltert und dann als am Wahrscheinlichsten angenommen wird. Unglücklich dazu, dass Satelliten keine Küstenpegel messen können, so dass ein direkter Vergleich mit Tidenpegeln damit nicht möglich ist.

Tatsache bleibt, dass sich die Pegel-Anstiegsraten zwischen den zwei Messverfahren um fast 100 % unterscheiden und die Satellitenpegel wegen

Instrumentendriften und -Fehlern inzwischen schon regelmäßig rückwirkend nachkorrigiert werden. Auf „wundersame Weise“ allerdings (wie man es von den Temperaturwerten bereits kennt) immer zu früher niedrigeren Pegelwerten, was den „Pegelanstieg“ rückwirkend immer erhöht.

Zum Glück werden Tidenpegel immer noch gemessen, wenn auch – zumindest bei den über Viewer zugänglichen Daten – mit teils grausam schlechter Qualität und sehr oft auch nicht bis aktuell.
Andererseits lassen sich nur über Tidenpegel die häufigen, teils dramatischen Landsenkungen und Horizontalverschiebungen durch Erdbeben (welche beide oft hemmungslos dem Klimawandel zugeschrieben werden) erkennen:
[Link] EIKE 13.08.2017*: Manila versinkt durch Wasserentnahme im austrocknenden Untergrund. Der (reiche) Westen mit seinem CO_2 soll daran schuld sein – und zahlen*
[Link] EIKE, 21.11.2022: *Früher musste man seinen Namen zumindest tanzen können, heute reicht es, sich werbewirksam anzukleben*

Belegen die Tidenpegel den vom IPCC gezeigten, leicht konkaven Pegelverlauf mit Anstiegserhöhung seit 1992?

Bei der NOAA, Tides & Currents (USA), kann man „Auswertungen“ von Tidenpegeln ansehen. Leider nicht zu jedem Pegel, aber zu manchen.

Man betrachte einmal das dort Hinterlegte zum Pegelverlauf von Honolulu, Hawaii. Gezeigt ist ein Pegelanstieg wie mit dem Lineal gezogen:

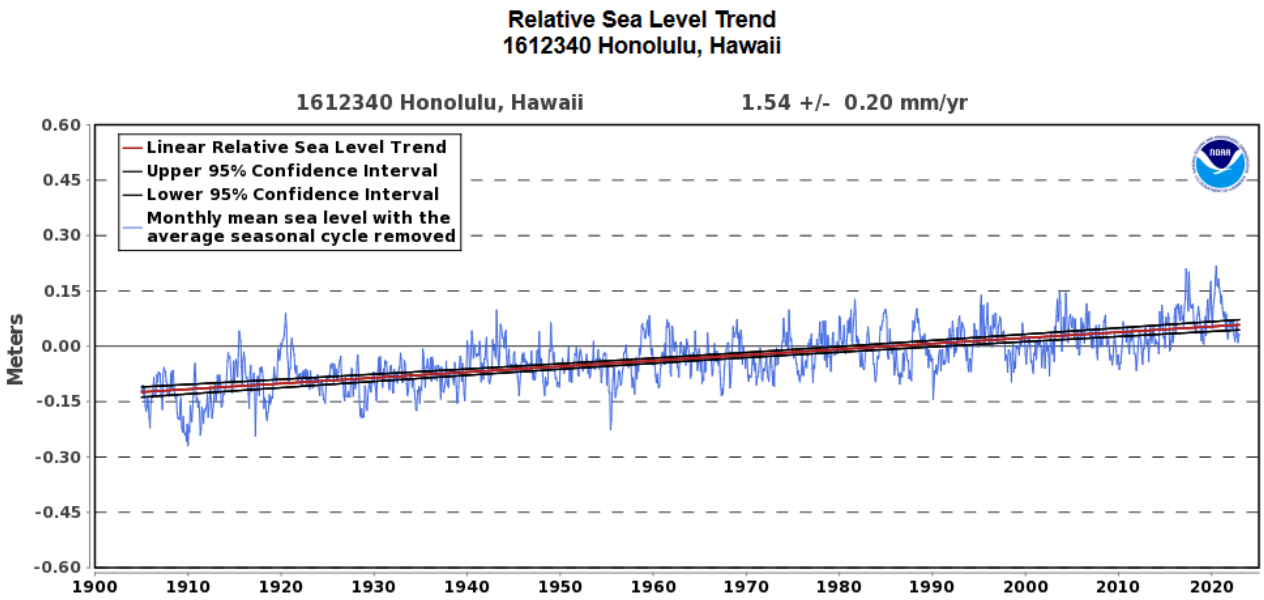


Bild 6 Tidenpegelverlauf Honolulu von ca. 1905 – 2020. Quelle: NOAA Tides & Currents. Vom Autor ergänzt

Dazu gibt es eine Grafik mit dem 50jahre, relativem Trendverlauf:

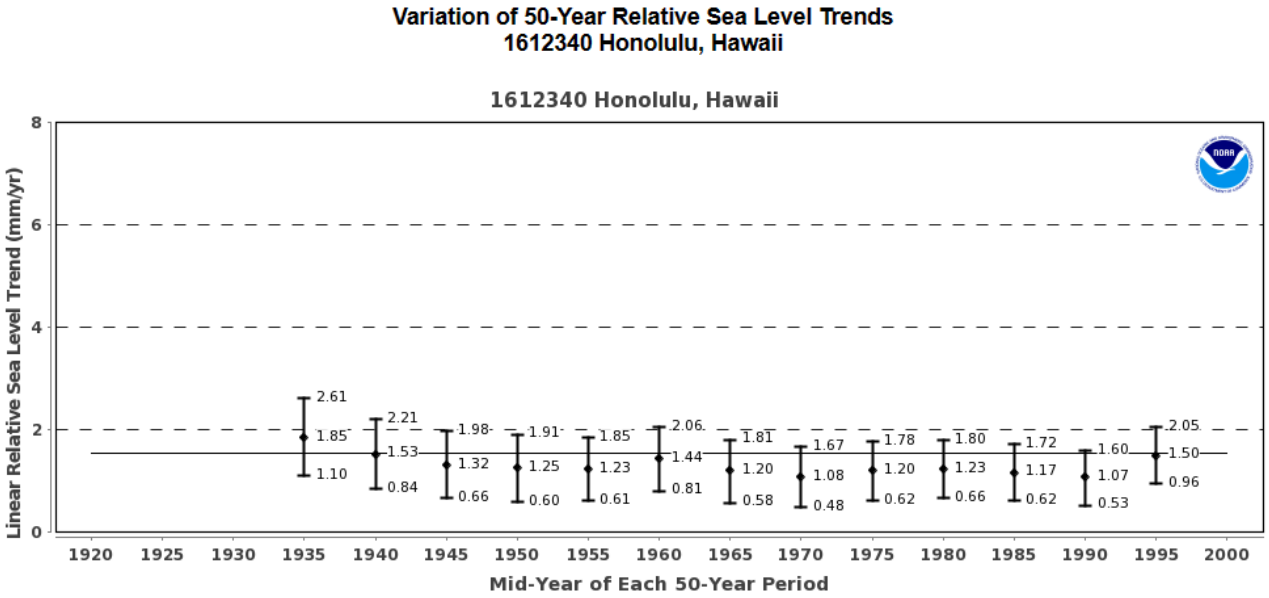


Bild 7 Tidenpegel Honolulu von ca. 1905 – 2020. Trendverlauf. Quelle: NOAA Tides & Currents

Und nun, was „Wissenschaftler“ aus diesen Pegelverlaufsdaten für den IPCC in die Zukunft projizieren:
The projection of future sea levels that are shown below were released in 2022 by a U.S. interagency task force in preparation for the Fifth National Climate Assessment. The projections for 5 sea level change scenarios are expected to assist decision makers in responding to local relative sea level rise. The 2022 Sea Level Rise Technical Report provides further detailed information on the projections.

Nur und alleine aufgrund von zwei „Pegelhupfern“ im Zeitraum von ca. 5 Jahren und ohne, dass der Trendverlauf in Bild 6 und die Variation irgend einen Anlass bieten, werden spontane, unglaubliche Zukunfts-Pegelanstiege projiziert.
So etwas kann man nur zum Klimawandel veröffentlichen, da in dieser Pseudowissenschaft auch mit dem schlimmsten publiziertem Unsinn keine Blamage möglich ist (rein persönliche Ansicht des Autors). Um den hier (mit Sicherheit bewusst) simulierten Unsinn zu kaschieren, wurden mit dem Beginn 1960 die schon früher erschienenen, im Bild 6 deutlich erkennbaren, früheren Pegelspitzen weggeschnitten, welche zeigen, dass solche „natürlich“ und keinesfalls nur als Beginn eines nun unaufhörlich folgenden – simulierten – Anstiegs vorkommen.

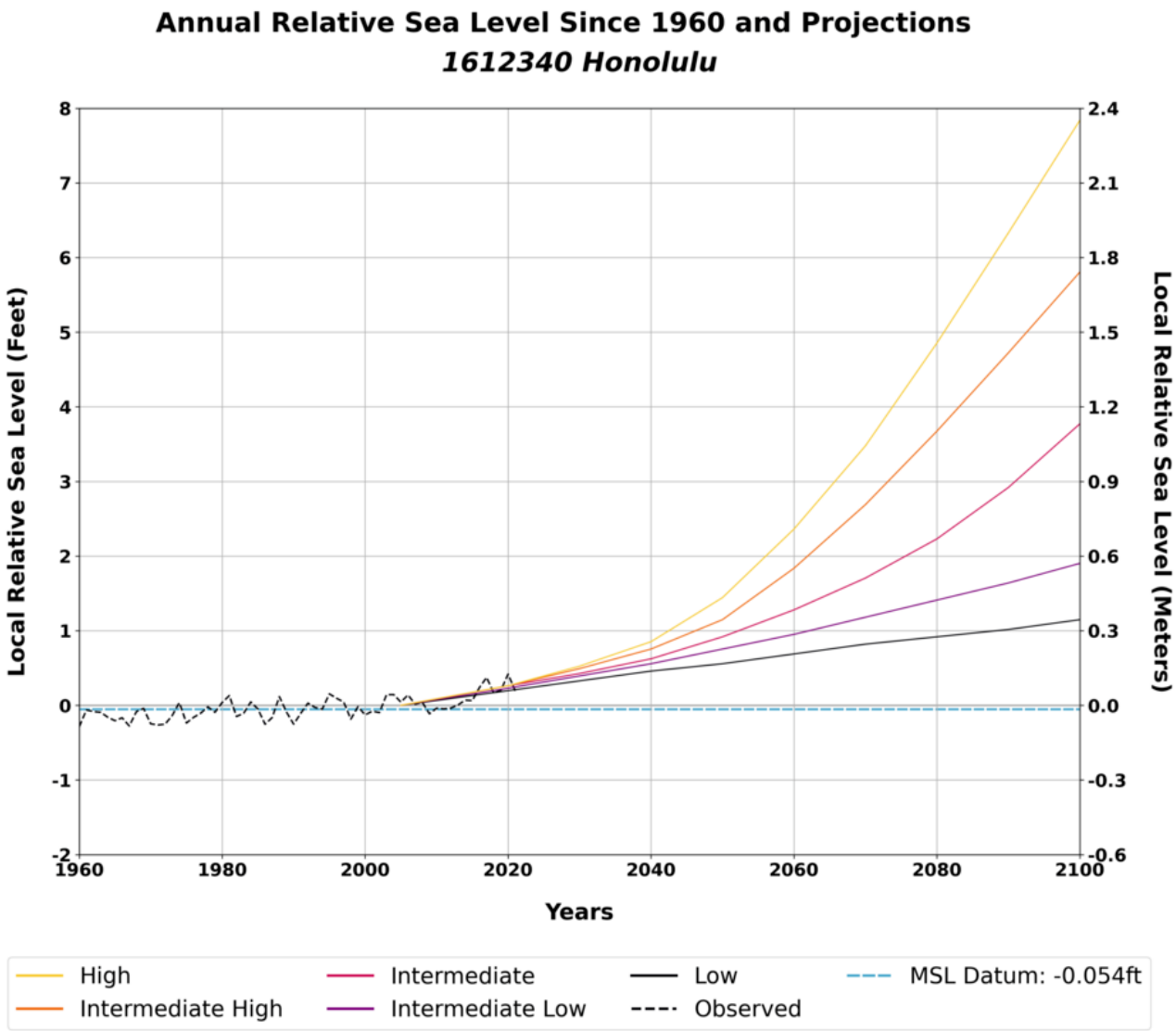


Bild 8 Tidenpegel Honolulu von 1960 – 2020 mit Zukunftsprojektionen. Quelle: NOAA Tides & Currents

Wenn man sich aktuellere Pegelverläufe von Hawaii lädt und in die Grafik von Bild 8 kopiert, sieht man den ~~Betrug~~ Fehler, der durch die Simulationen erzeugt wird. Die Simulationen haben gar kein „Interesse“ am wahren Tidenpegelverlauf. Sie erzeugen das, was der „Wissenschaftler“ vor dem Computer erzeugt haben will:

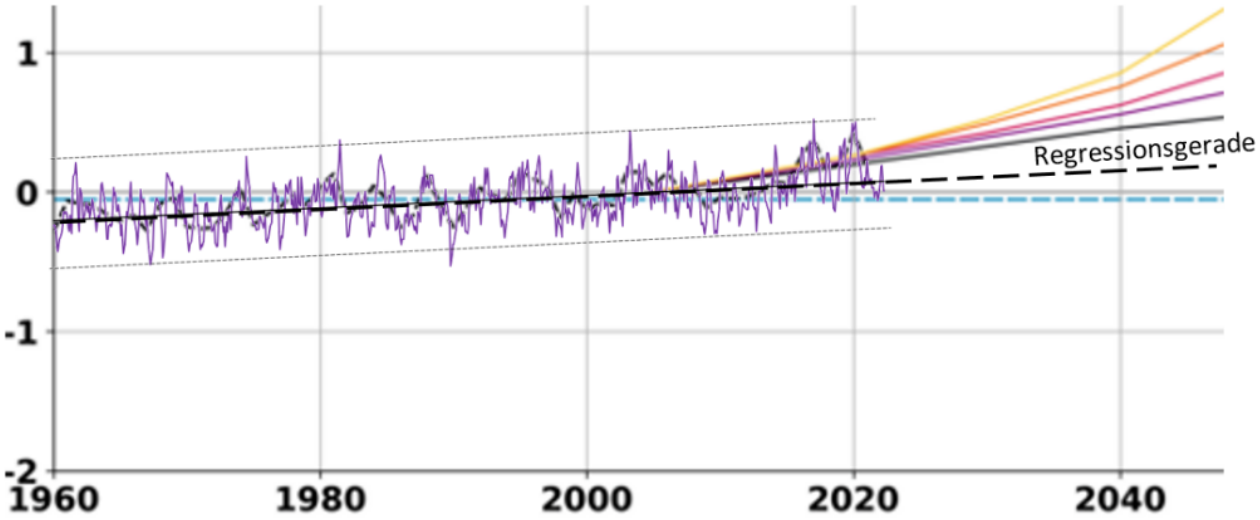


Bild 9 Aktueller Tidenpegel Honolulu, Hawaii von 1960 – 2022 (Monatsauflösung) über den Tidenpegelverlauf von Bild 8 kopiert. Quelle: PSLMS-Pegelviewer. Grafik vom Autor erstellt

Sichtung weiterer Tidenpegelverläufe

Nun weitere Tidenpegelverläufe um nachzusehen, ob und wo sich der vom IPCC postulierte, seit 1992 zunehmende Pegelanstieg äußert.
Niederlande: Kein zusätzlicher Anstieg seit 1990 ist zu sehen:

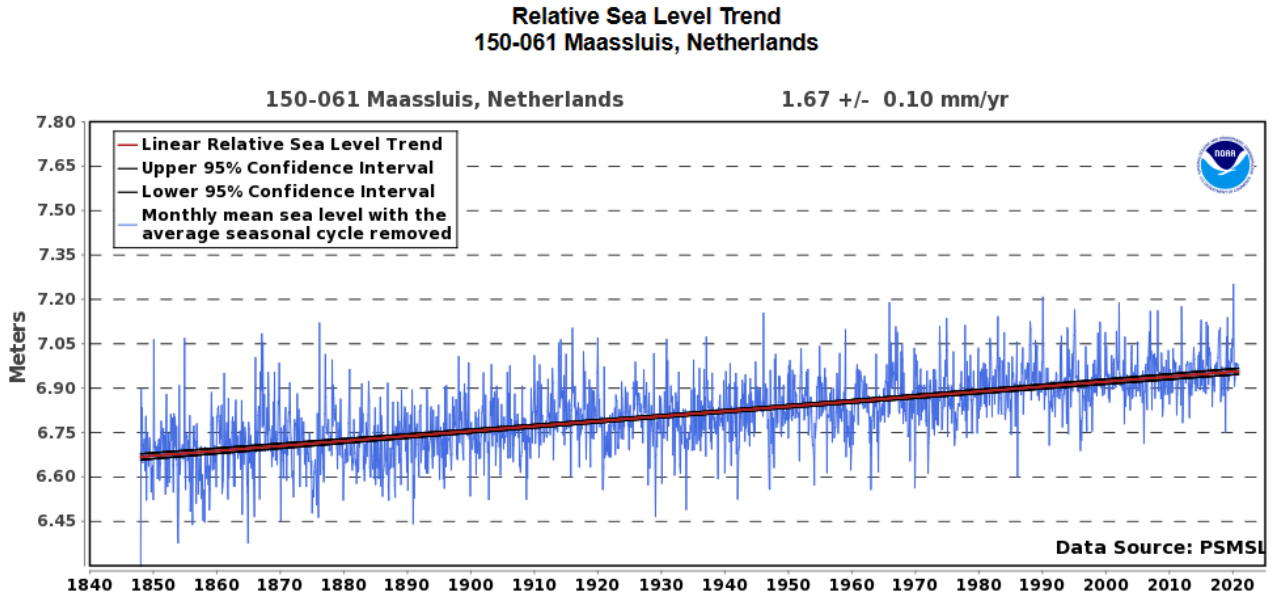


Bild 10 Tidenpegelverlauf Maassluis NL. Quelle: NOAA Tides & Currents

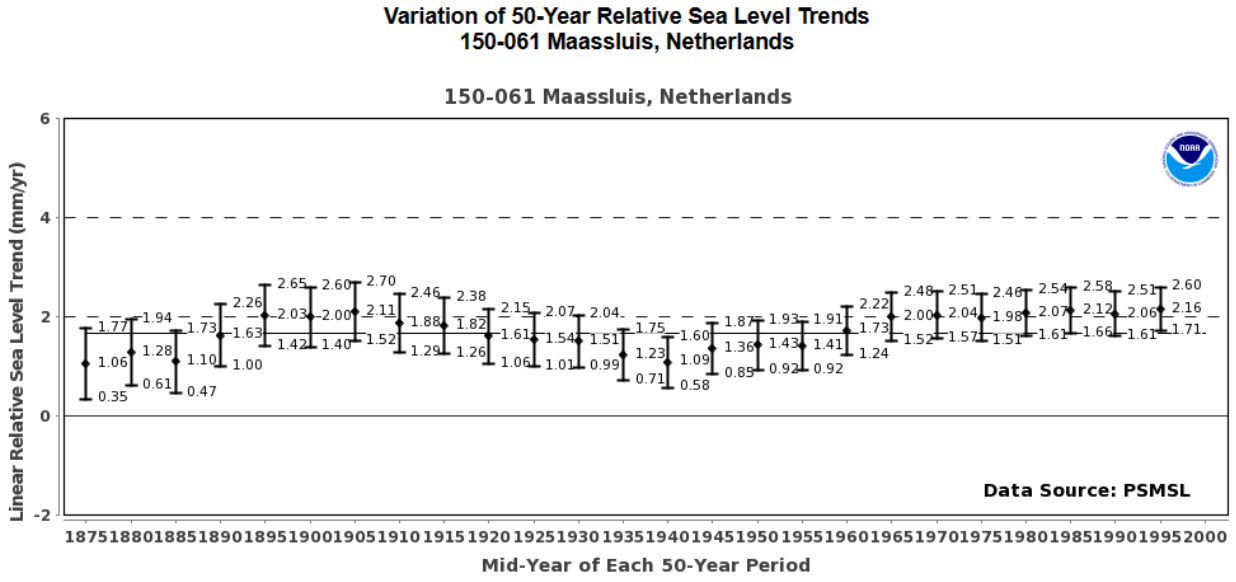


Bild 11 Tidenpegelverlauf Maassluis NL. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Dazu der Verlauf der jährlichen, maximalen Monatspegel. Seit ca. 1960 zeigen die Maximal-Spitzenwerte eine Stagnation:

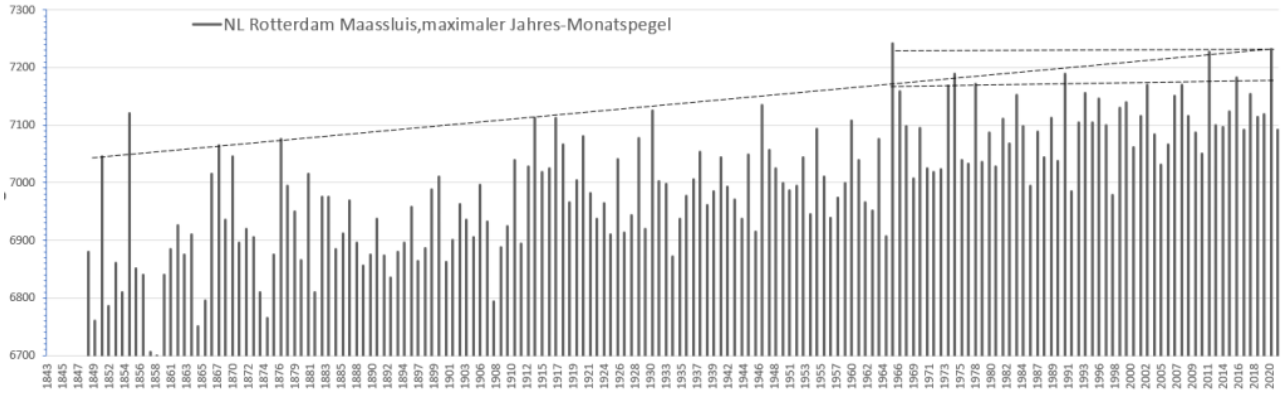


Bild 12 Tidenpegelverlauf Maassluis NL. Verlauf des maximalen Jahrespegels (aus den Monatswerten). Quelle: PSMSL. Grafik vom Autor erstellt.

Nun ein Pegelverlauf an der Ostsee. Dort hebt sich das Land noch wegen der letzten Eiszeit, was den absoluten Pegelanstieg verringert. Trotzdem fanden unsere „Öffentlichen“ eine Studie, in der Schlimmes zum Pegel steht:
[Link] NDR, 20.10.2022: *… Im gemäßigten Szenario simuliert die Studie einen Anstieg an der Ostsee um 47 Zentimeter bis 2100. Werden keine weiteren Maßnahmen ergriffen, um Emissionen zu sparen, könnte der Meeresspiegel der Ostsee sogar um 70 Zentimeter steigen. In einem dritten Worst-Case-Szenario rechnet das Forscherteam in der Studie mit einem Anstieg um 140 Zentimeter …*

Nur betätigt genau das der Tidenpegel nicht:

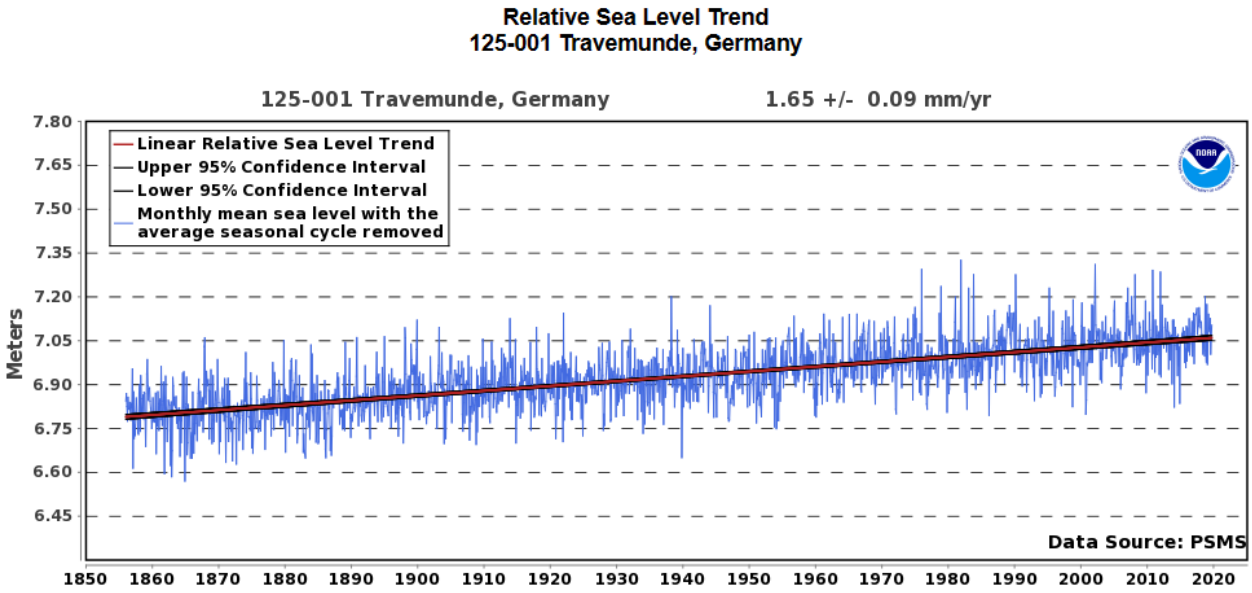


Bild 13 Tidenpegelverlauf Travemünde, Ostsee. Quelle: NOAA Tides & Currents

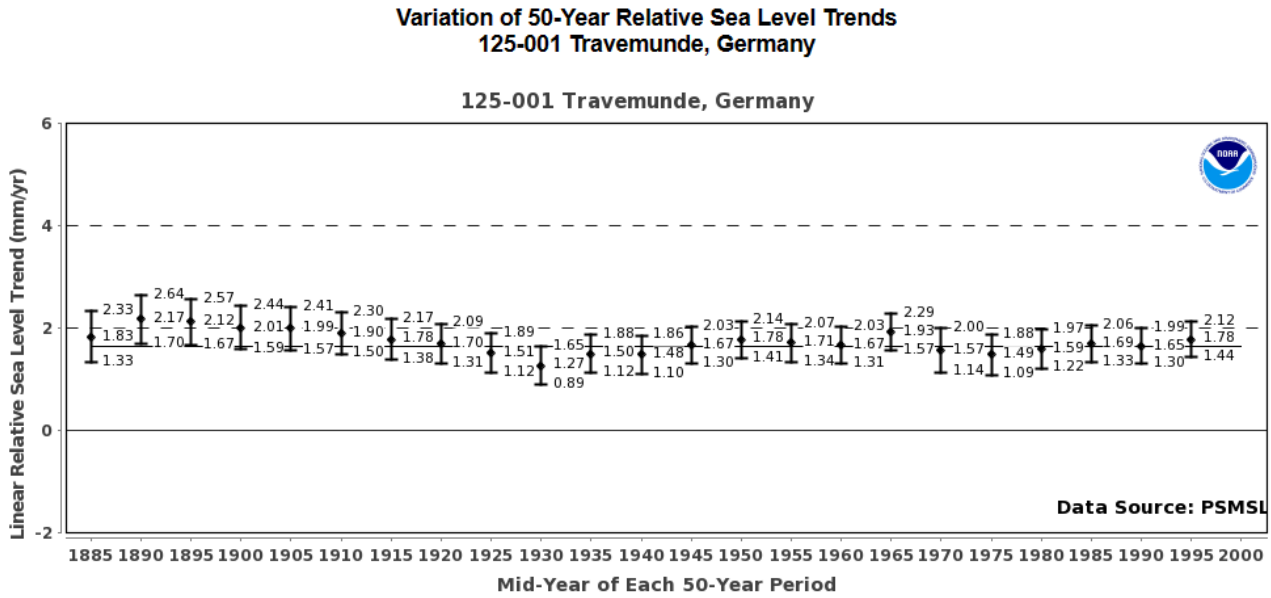


Bild 14 Tidenpegelverlauf Travemünde. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Cuxhaven an der Nordsee zeigt ebenfalls nicht den vom IPCC dargestellten Anstieg, sondern genau das Gegenteil:

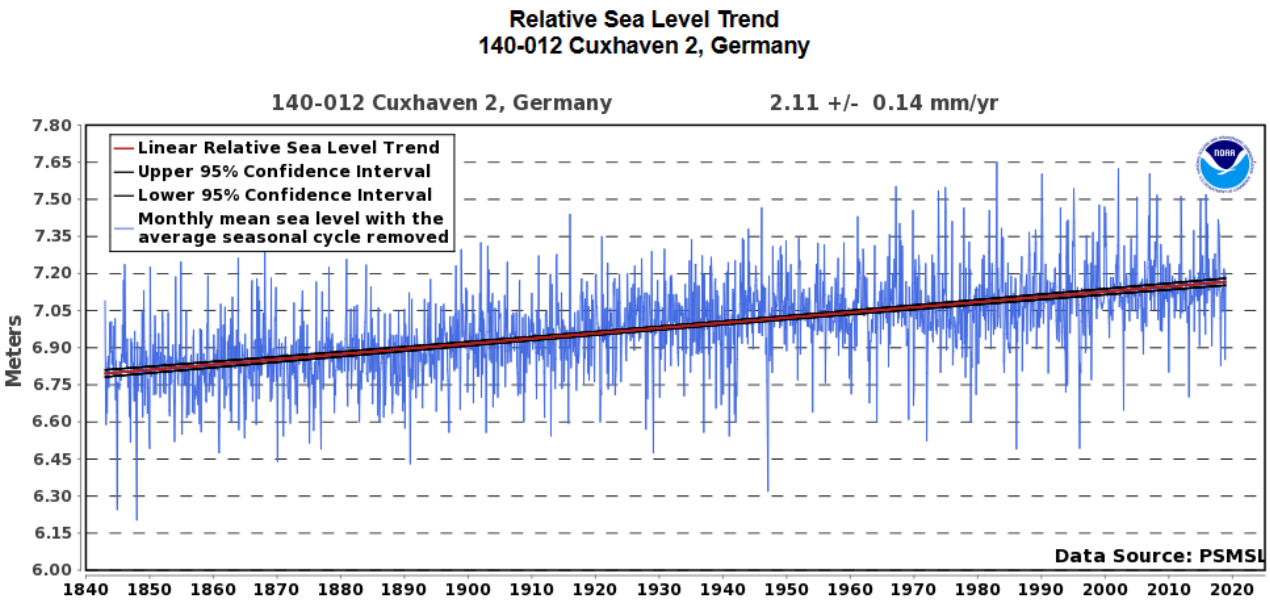


Bild 15 Tidenpegelverlauf Cuxhaven. Quelle: NOAA Tides & Currents

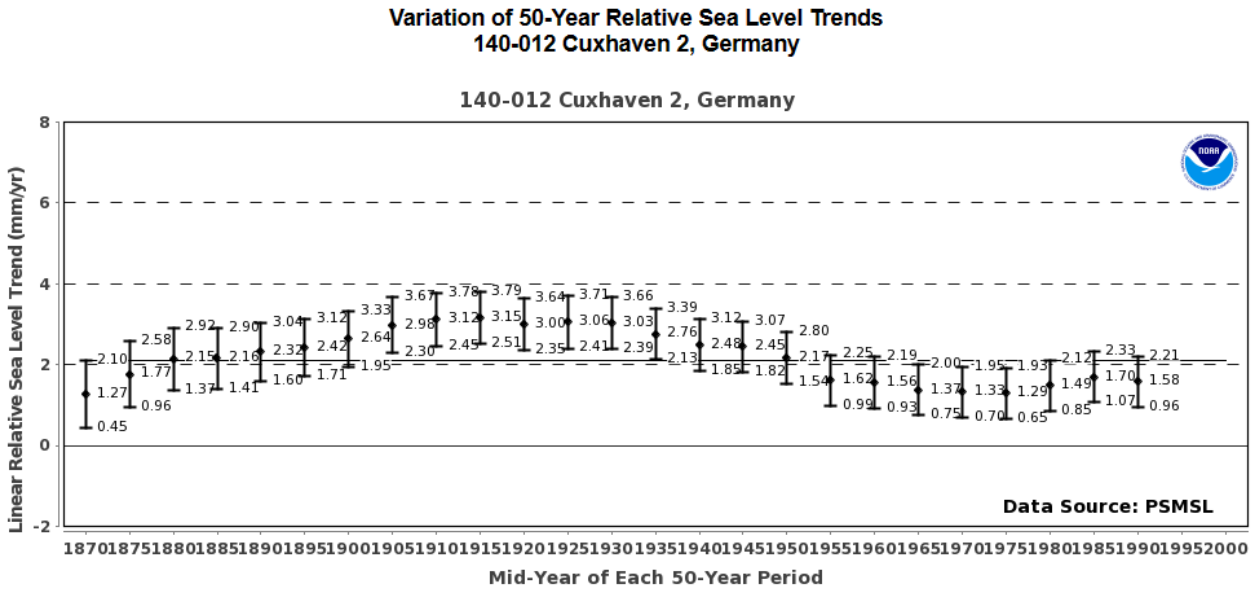


Bild 16 Tidenpegelverlauf Cuxhaven. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Auf der gegenüberliegenden Atlantikseite (USA Ostküste) sieht es genau so aus. Nichts bestätigt die IPCC-Grafik:

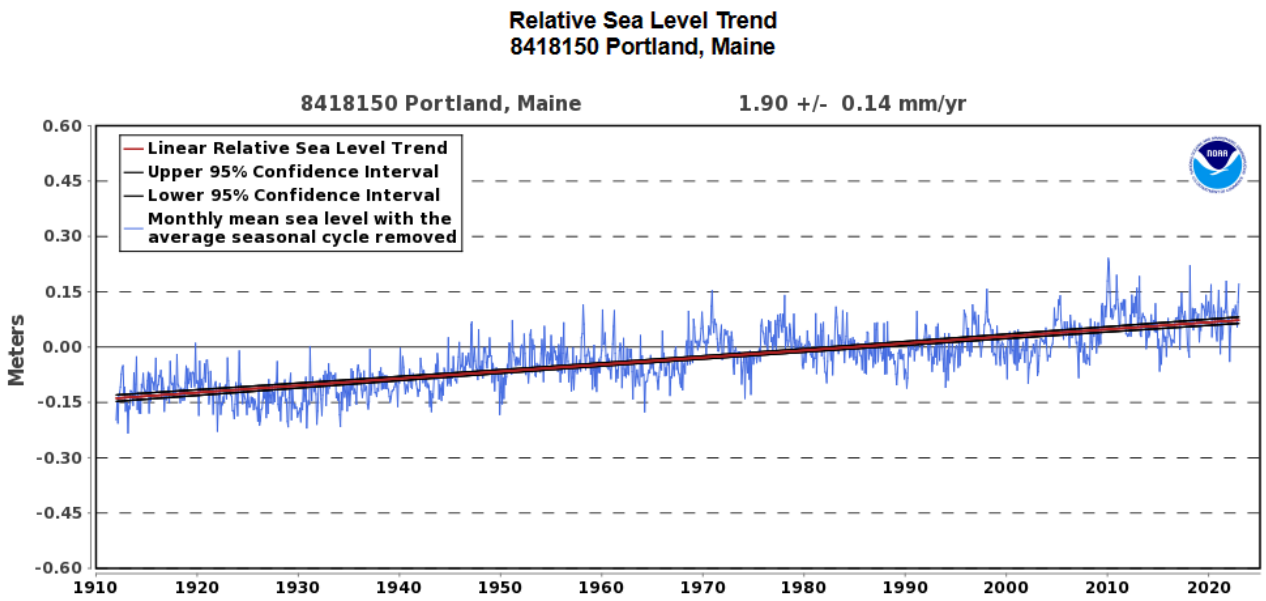


Bild 17 Tidenpegelverlauf Portland, Maine, USA. Quelle: NOAA Tides & Currents

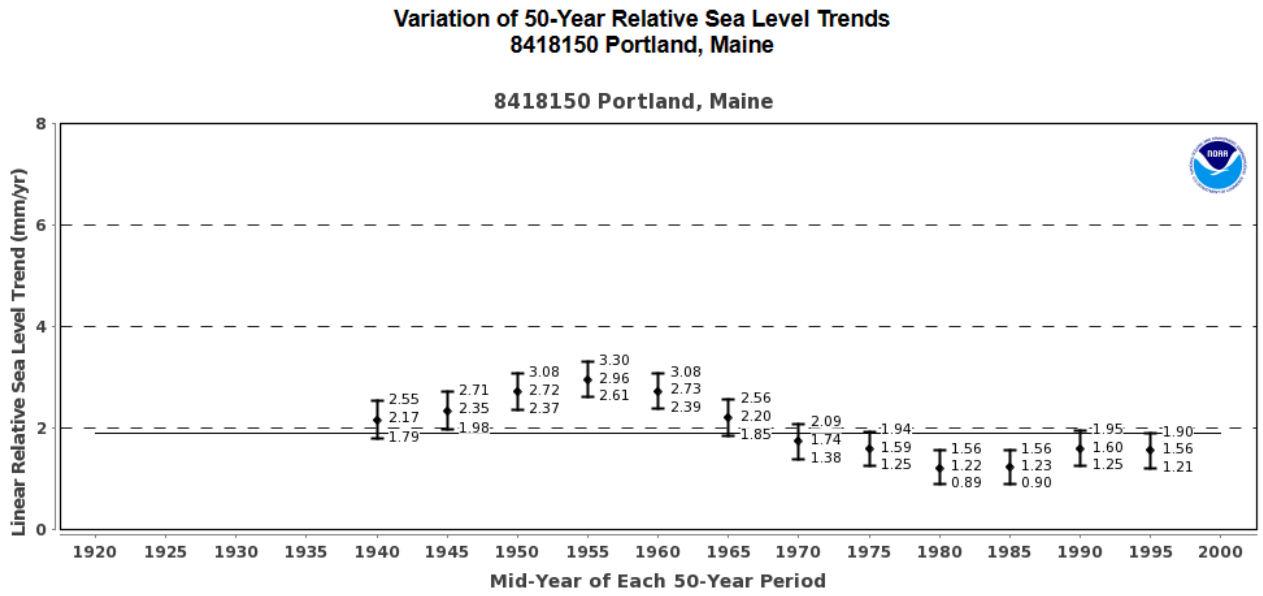


Bild 18 Tidenpegelverlauf Portland, Maine, USA. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Das folgt auch an der US-Westküste:

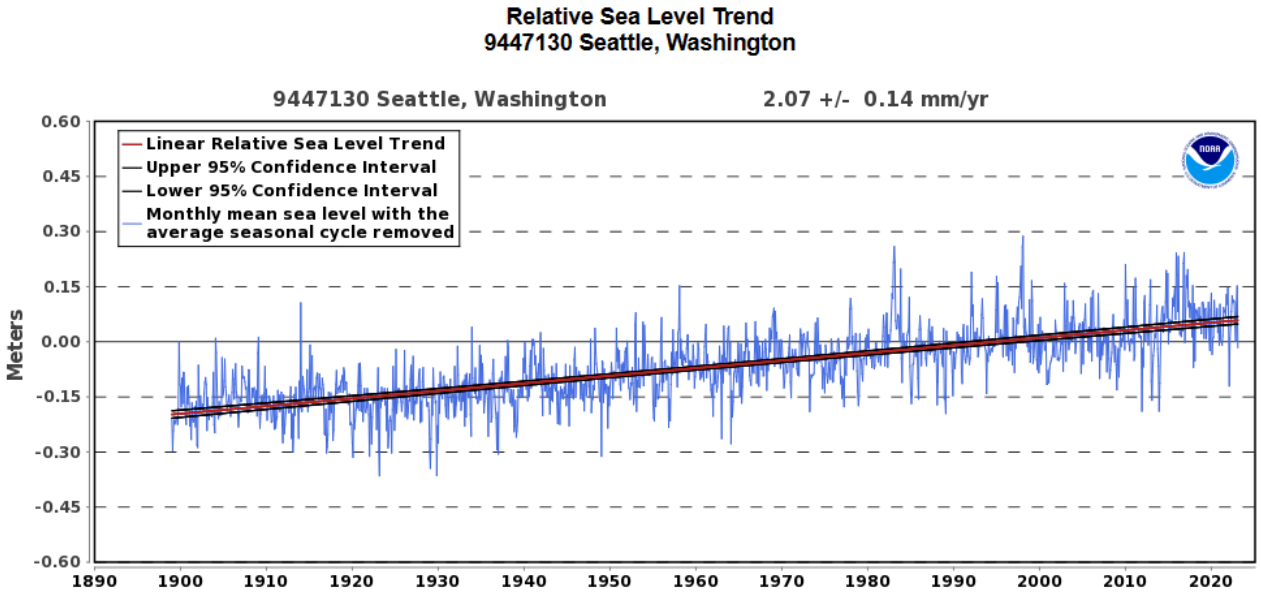


Bild 19 Tidenpegelverlauf Seattle, Washington, USA. Quelle: NOAA Tides & Currents

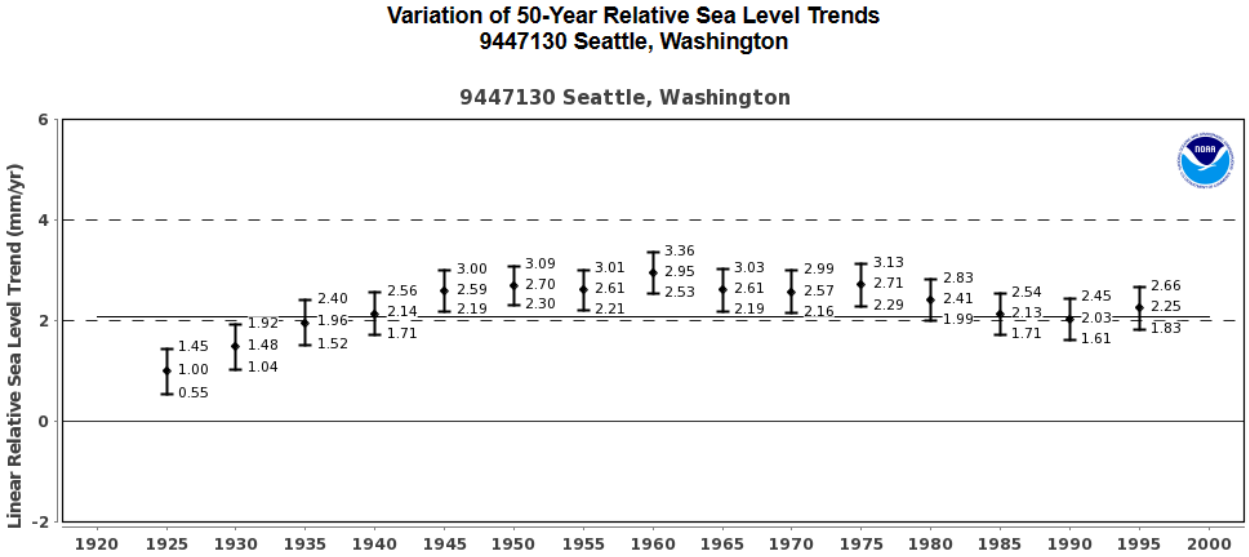


Bild 20 Tidenpegelverlauf Seattle, Washington, USA. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Namibia liefert ein recht lückenhaftes Pegelbild. Aber es zeigt trotzdem, dass dort entweder die Pegel-Messtation oder einer unserer „Öffentliche“ falsche Angaben machen:

Deutschlandfunk Kultur
https://www.deutschlandfunkkultur.de › namibia-wie-der...

Namibia - Wie der Klimawandel die Wüste Namib bedroht

17.08.2015 — Weniger Niederschlag und dadurch längere Dürreperioden. Und ein steigender **Meeresspiegel** könnte Namib-Städte wie Walvis Bay, Swakopmund und ...

Bild 21 Screenshot

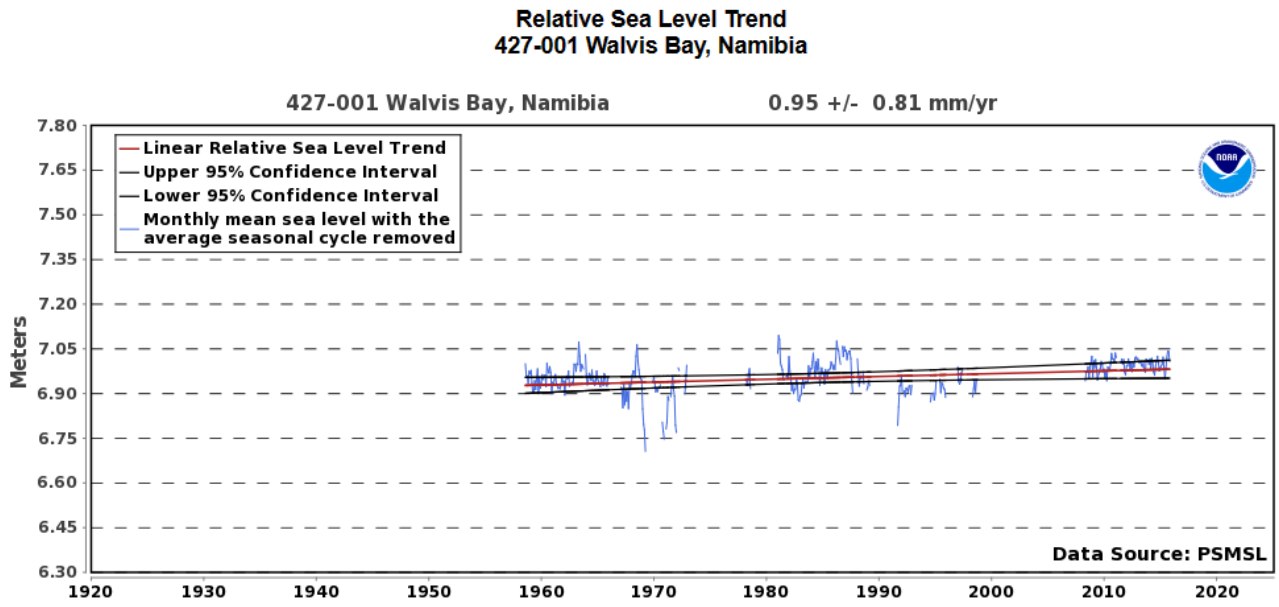


Bild 22 Tidenpegelverlauf Walfischbay, Namibia. Quelle: NOAA Tides & Currents

Australien bestätigt die IPCC-Angabe auch nicht. Weder an seiner Westküste…:

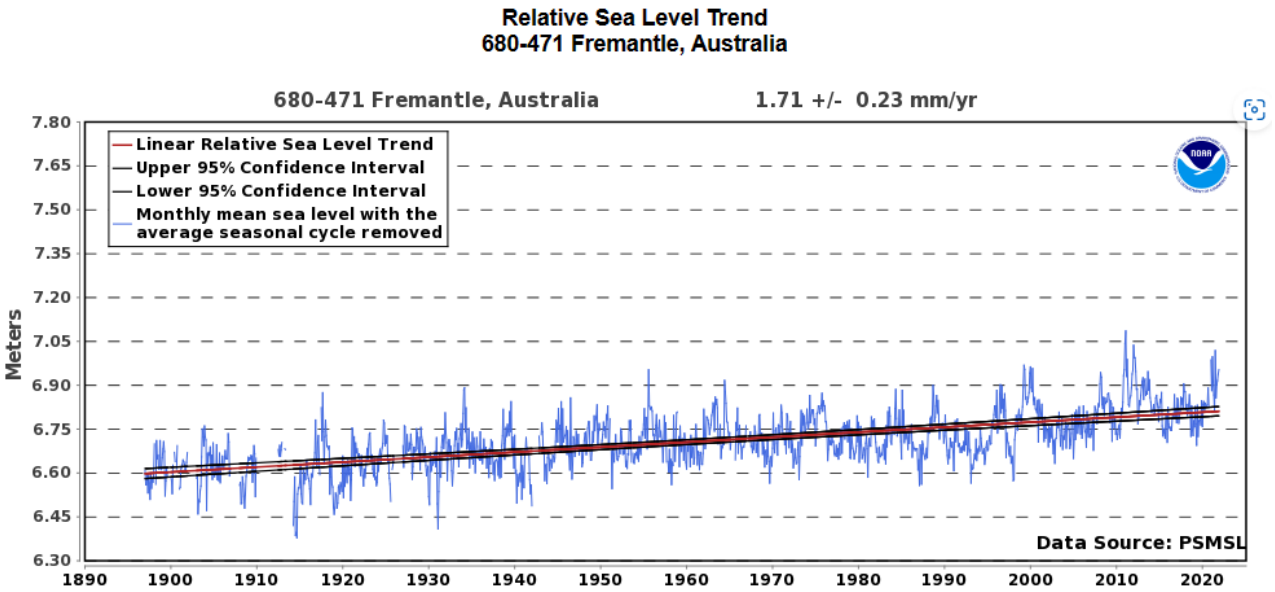


Bild 23 Tidenpegelverlauf Fremantle, Australien. Quelle: NOAA Tides & Currents

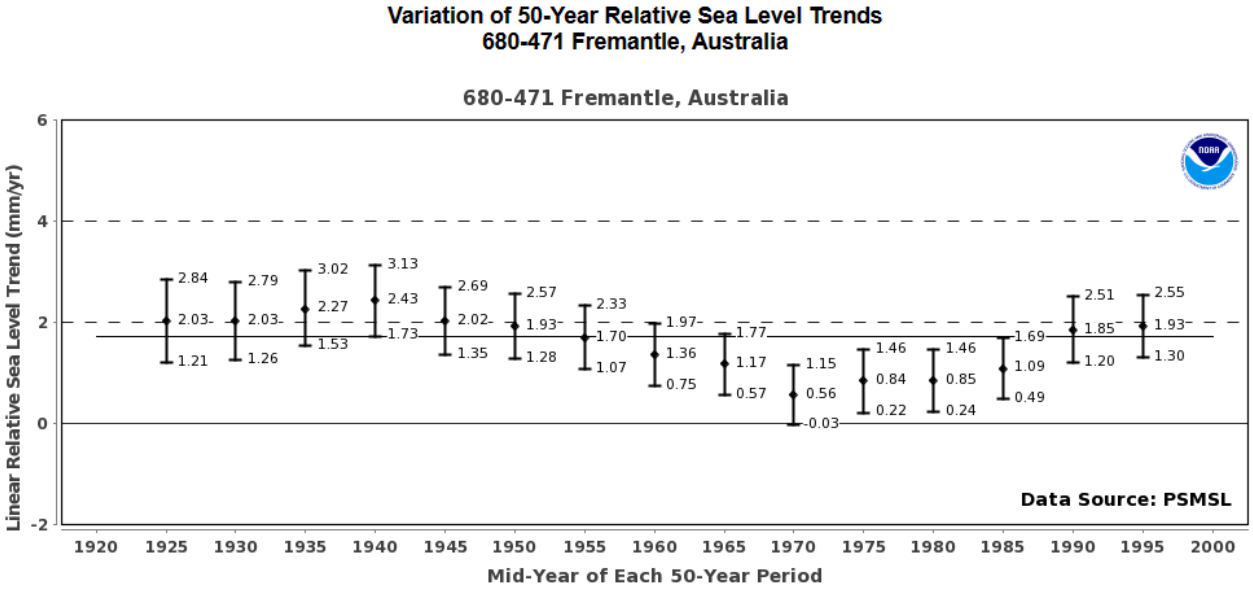


Bild 24 Tidenpegelverlauf Fremantle, Australien. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

…noch an der Ostküste:

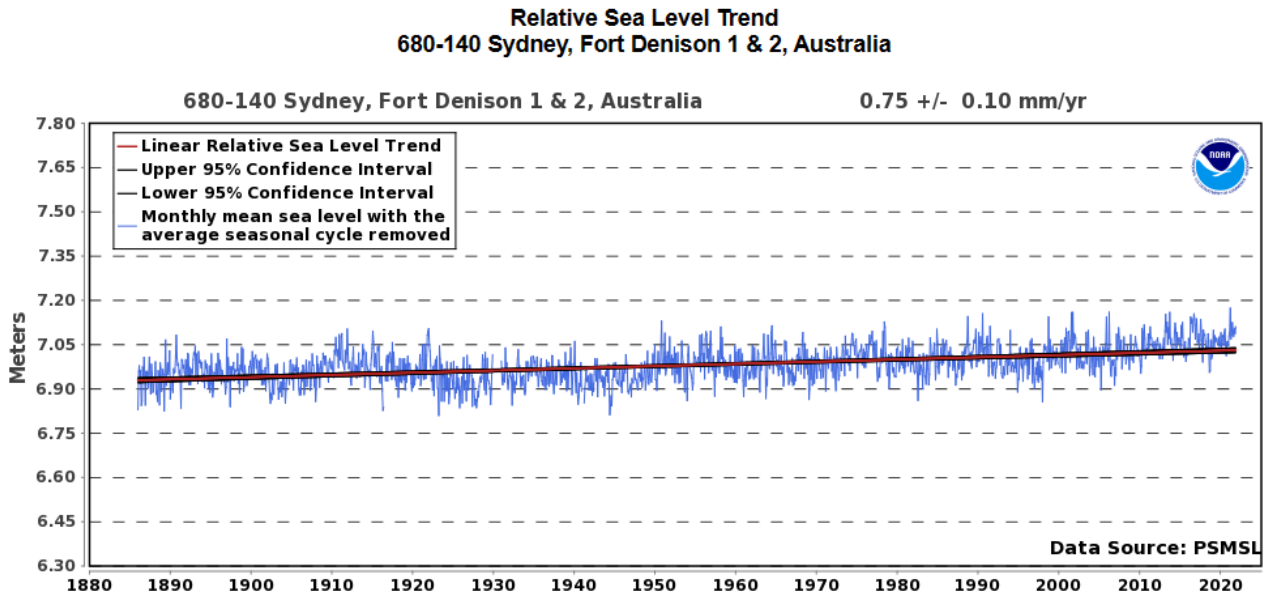


Bild 25 Tidenpegelverlauf Sydney, Australien. Quelle: NOAA Tides & Currents

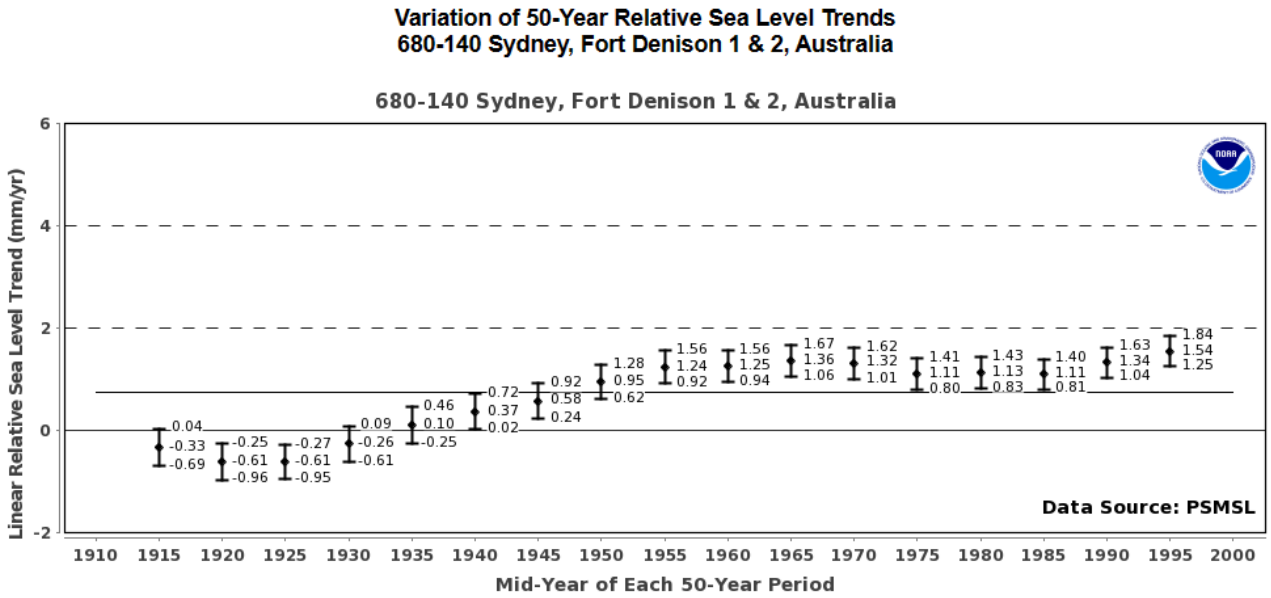


Bild 26 Tidenpegelverlauf Sydney, Australien. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

Von Indien ein Beispiel eines offensichtlich fehlerbehafteten Pegelverlaufs, aber mit der Trendauswertung trotzdem aussagekräftig:

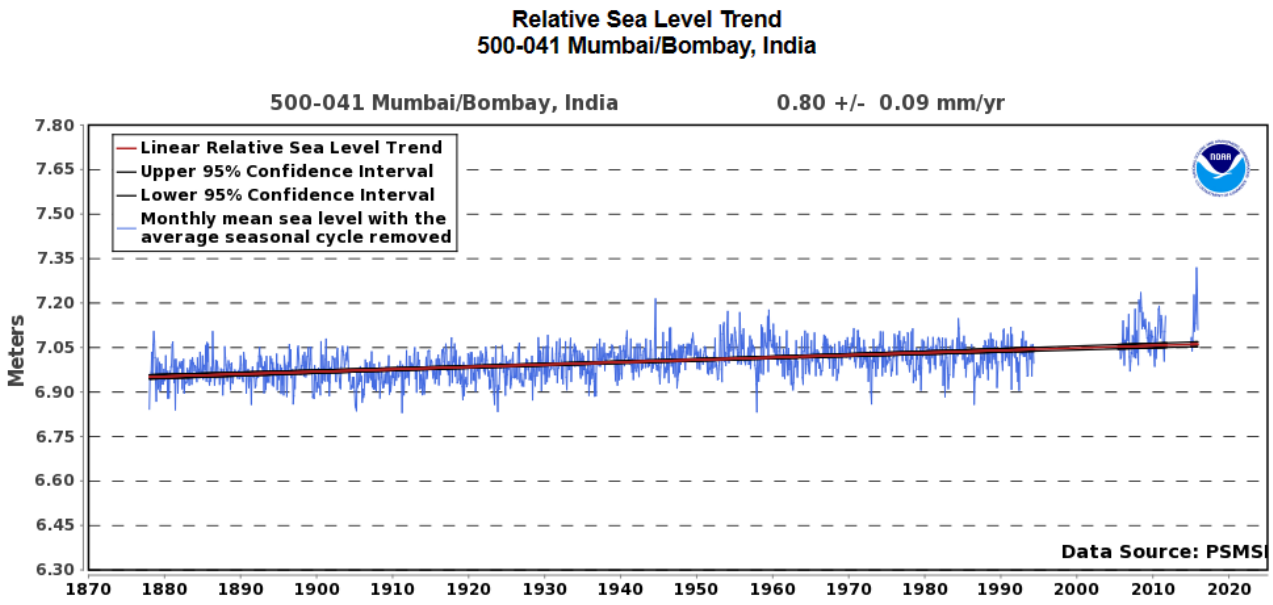


Bild 27 Tidenpegelverlauf Mumbai Indien. Quelle: NOAA Tides & Currents

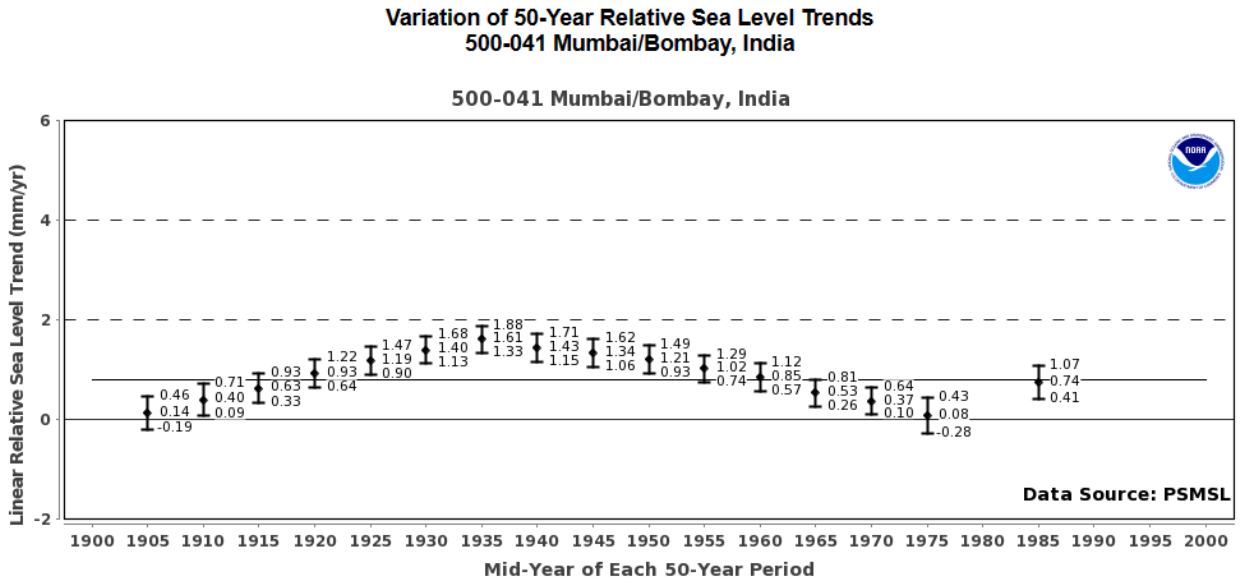


Bild 28 Tidenpegelverlauf Mumbai Indien. Variation. Quelle: NOAA Tides & Currents

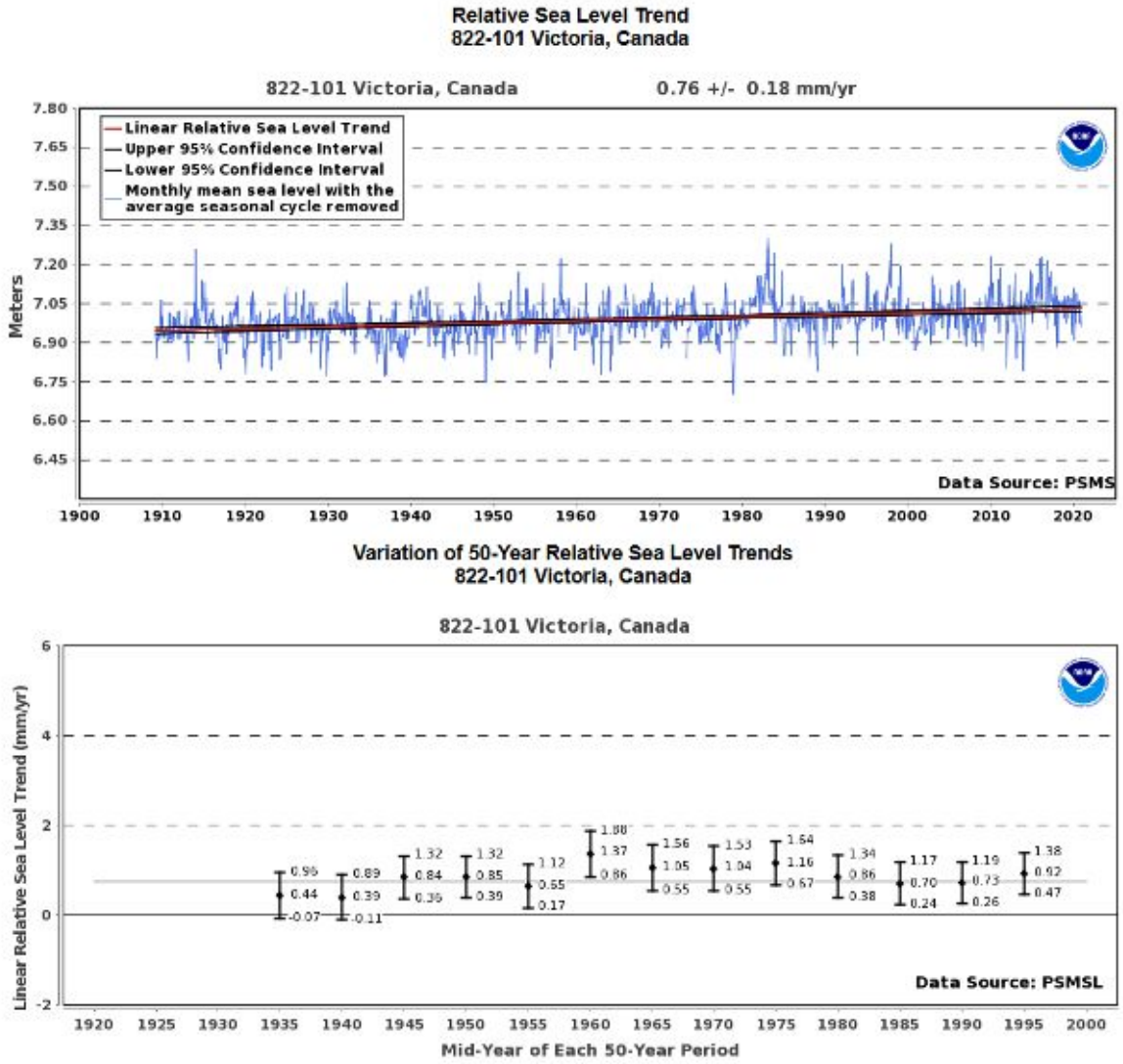


Bild 28 a Tidenpegelverlauf Victoria, Kanada

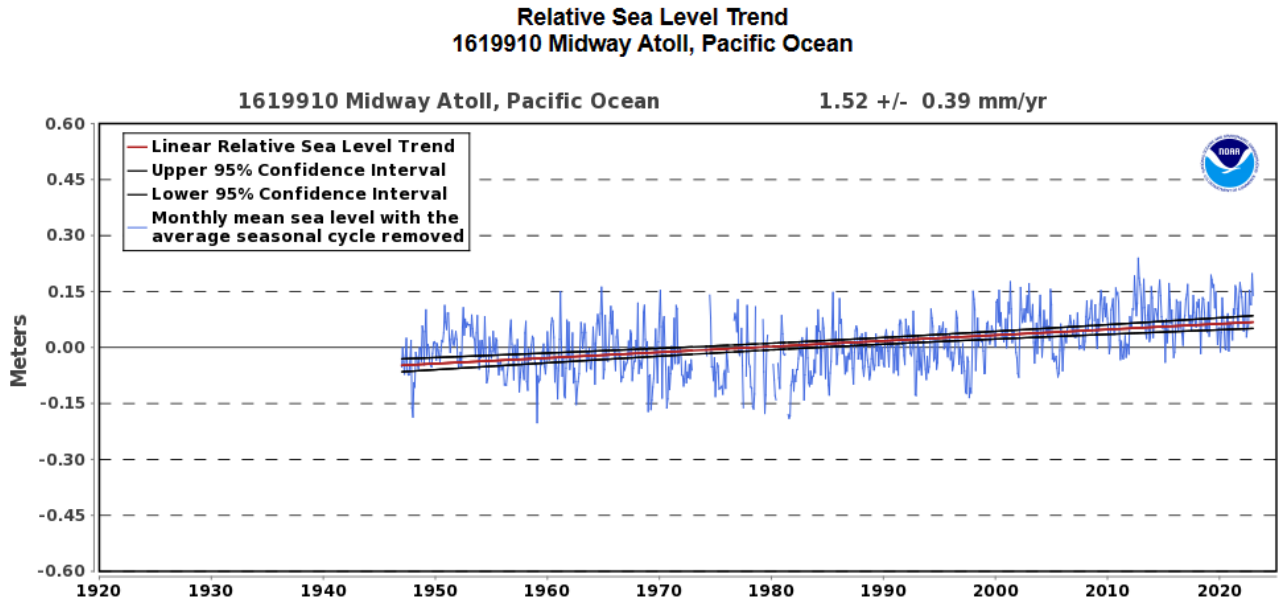


Bild 29 Tidenpegelverlauf Midway Atoll, Pazifik. Quelle: NOAA Tides & Currents

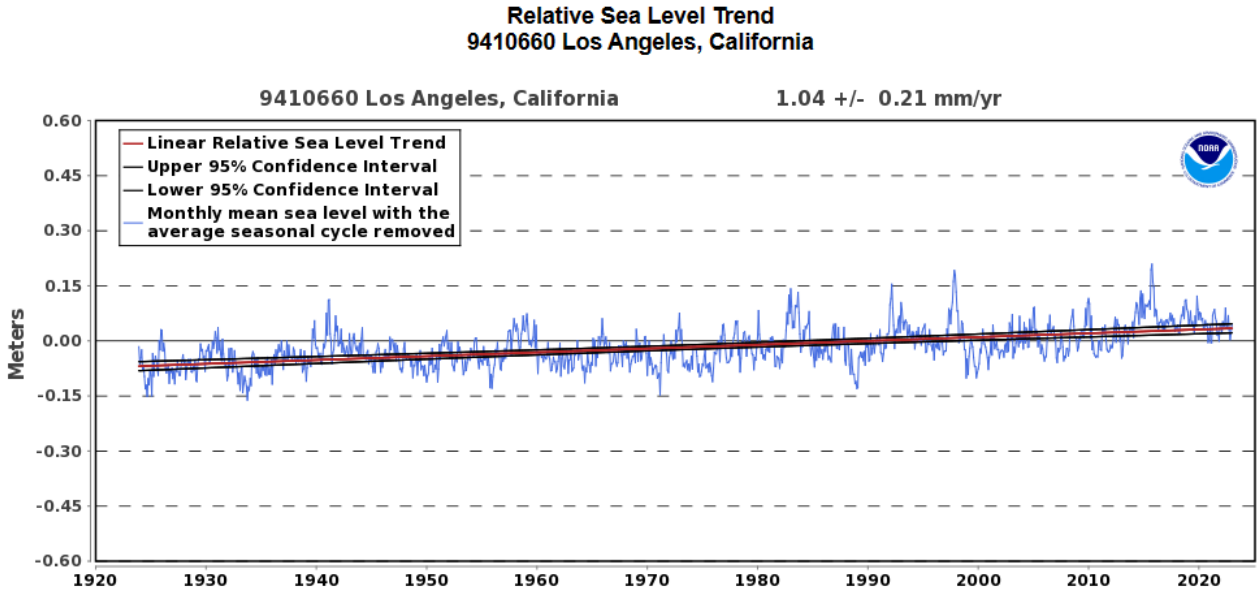


Bild 30 Tidenpegelverlauf Los Angeles, USA. Quelle: NOAA Tides & Currents

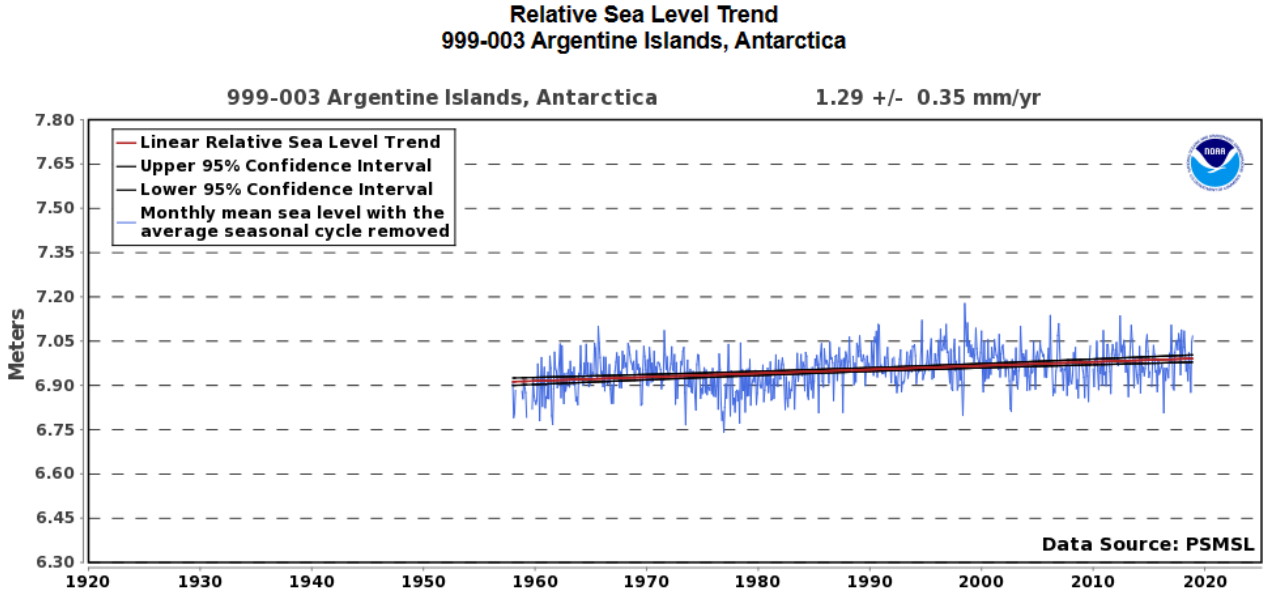


Bild 31 Tidenpegelverlauf Argentine Islands, Antarctika. Quelle: NOAA Tides & Currents

Man sieht allerdings auch Anzeichen schlimmer Pegelanstiege

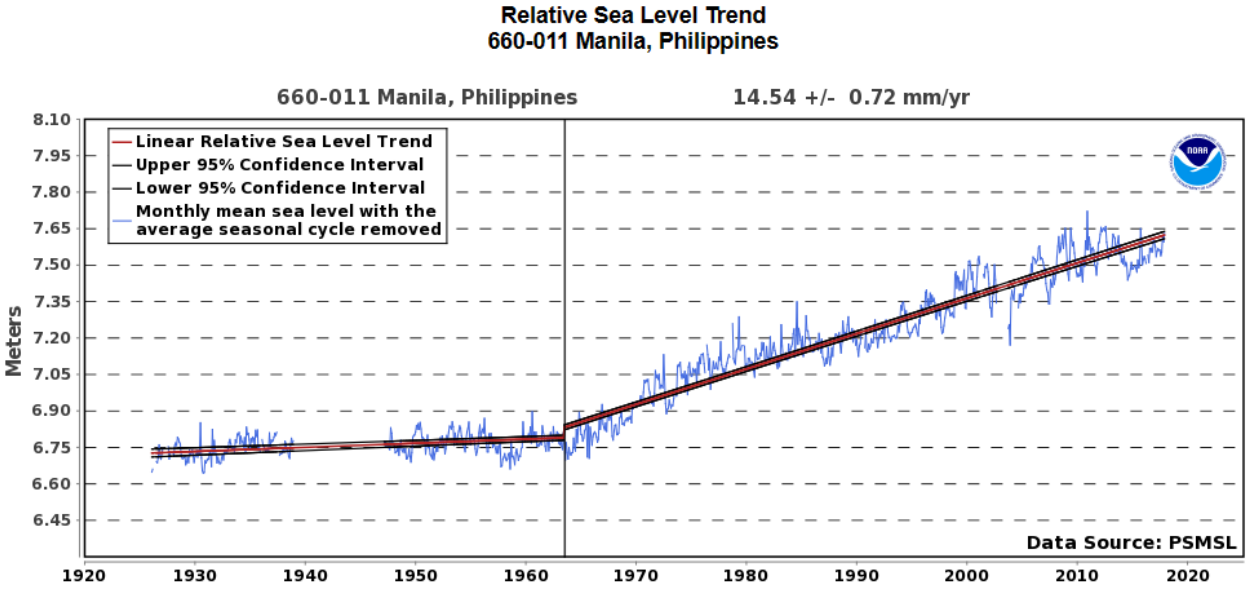


Bild 32 Tidenpegelverlauf Manila. Quelle: NOAA Tides & Currents

Allerdings zeigt der Verlauf von Manila das, was bei vielen Küstenstädten rund um die Welt inzwischen passiert: Diese Millionenstädte versinken rasant im eigenen, sumpfigen Untergrund, der vor nicht allzu langer Zeit lediglich ein paar kleine Fischerhäuser tragen musste. Diese Erklärung ist aber zu einfach und vor allem, bringt sie kein Geld. Also wird es dem Klimawandel zugeschrieben:
[Link] EIKE 13.08.2017*: Manila versinkt durch Wasserentnahme im austrocknenden Untergrund. Der (reiche) Westen mit seinem CO_2 soll daran schuld sein – und zahlen*

Der Meerespegel steigt nicht übernatürlich, aber die Steuer dagegen

Viele Tidenpegel zeigen im Verlauf eine deutliche Diskrepanz zu den Satellitenpegeln. Und vor allem zeigen sie keinen immer weiter fortschreitenden Pegelanstieg, wie vom IPCC postuliert.

Das IPCC macht so weiter, wie es begonnen hat und deren „Wissenschaft“ zeigt immer neu, dass man ihr nichts mehr glauben darf.
Leider ist die daraus abgeleitete CO_2-Bepreisung eine so geniale Erfindung zur Versorgung der chronisch klammen Politik- und Funktionärskaste, dass weder diese Steuer, noch die (damit auch finanzierte) „Wissenschaft“ zu deren Belegung jemals wieder abgeschafft werden wird.

Protest ist auch nicht zu erwarten, nachdem erstmals in der Jahrtausende-langen Steuergeschichte Bürger(Kinder) auf der Straße für noch mehr von dieser Steuer hüpfen und andere sich dort dafür sogar festkleben. Trotz Internet mit seinen wirklich guten Informationsmöglichkeiten wirkt gut gemachte Propaganda und eine gut formulierte „Erbschuld“ weiterhin wie in alten Zeiten.

Ein Redakteur der Tageszeitung des Autors antwortete dazu: Ich glaube den etablierten Wissenschaftlern. Wenn es so einfach wäre zu beweisen, dass diese (teils) falsch liegen, wäre das längst geschehen.

Quellen

[1] IPCC, March 2023: SYNTHESIS REPORT OF THE IPCC SIXTH ASSESSMENT REPORT (AR6) Longer Report
[2] AR6 Synthesis Report Climate Change 2023
[3] EIKE, 23.03.2023: Wie man Amsterdam retten könnte
[4] Auswärtiges Amt. 20.03.2023: Außenministerin Baerbock zum neuen IPCC-Bericht

---

Wie man Amsterdam retten könnte

geschrieben von Chris Frey | 9. April 2024

Helmut Kuntz

Die Redaktion des Lokalblattes der Nordbayerischen Nachrichten, welches der Autor immer noch bezieht weil man auf die Lokalinformationen nicht ganz verzichten will, hat eine Neuerung eingeführt. Fast schon täglich gibt es eine ganze Seite mit einer Darstellung – oft in Form eines Interviews – zu einem Thema, um die Leser laut Aussage der Redaktion darüber besonders gut zu informieren.

Wer bestätigt die Meinung der Redaktion?

In aller Regel läuft diese „Sonderinformation“ darauf hinaus, dass die Redaktion welche genau weiß was die richtige Meinung zu sein hat, über etwas oder Jemanden berichtet, der ihr diese bestätigt.
Schwer zu erraten, dass wenn es um Klima und Energie geht und das ist mehr als häufig der Fall, Frau Kemfert, der IPCC, Herr Sterner *[3]*, einfach die ganze High-Society des Klimaalarmismus und „Neue-Energieen“-Enthusiasten zu Wort kommen. Sogar der Energiekasper Quaschning *[3]* durfte schon Beiträge leisten.

Ab und zu wird aber auch ein besonders hervorzuhebendes Buch vorgestellt, wenn es jemandem gelungen ist, den woken Zeitgeist und das von der Deutschen Presseagentur streng begrenzte Wissensniveau besonders gut zu treffen.
Als solchen traf es nun den Historiker, Journalist und Autor Philipp Blom. Dieser hat jüngst ein neues Buch herausgebracht [2], welches diesen woken Zeitgeist präzise trifft und deshalb wie zu erwarten, von unseren Medien geradezu in den Himmel rezensiert wurde. Entsprechen wird

es auf Amazon als „*Bestseller Nr. 1 in Politik & Geschichte der Klassischen Antike Allgemein*“ angegeben.

Wie gut dieser Philip Blom sich angepasst hat, lässt sich am Beispiel der FAZ in ihrer Rezension sehen:
[4] FAZ, Philipp Bloms Buch „Die Unterwerfung“, 16.01.2023: *HERRSCHAFT ÜBER DIE NATUR: Ganz oben in der Hierarchie bleibt der europäische Mann … Auf den Klima- und Umweltkonferenzen, die das Ruder doch noch herumreißen, den Planeten bewohnbar halten sollen, schob sich zuletzt die Frage der Verantwortung in den Vordergrund. Wenn die Länder des globalen Südens Geld verlangen, um die Folgen der Klimaerwärmung zu bewältigen oder ihre Natur zu schützen, hat das auch damit zu tun, dass die Kräfte, die sich nun als zerstörerisch erweisen, nicht bei ihnen entfesselt wurden. Das geschah auf der anderen Hälfte der Erdkugel …*

Wie das Buch geschrieben ist, lässt sich in einer Buchvorschau auszugsweise lesen.
Würde man darüber IPCC-Bericht für politische Entscheidungsträger, Publikation Prof. Rahmstorf, Claudia Kemfert, Vortrag Prof. Schellnhuber oder Mojib Latif schreiben, man würde es sofort glauben und nur über bestimmte Einsprengsel etwas wundern:
[5] Buchvorschau (Auszug): … *Das gezähmte und beherrschte Land, der unterworfene Planet, zeigt sich überfordert von so viel willkürlicher und plötzlicher Manipulation … hat dieser Aufstieg einen Preis: Fein aufeinander eingespielte Lebenszyklen kollabieren, chemische Zusammensetzungen und Temperaturen von Ozeanen und Temperaturen ändern sich, Ozeanströmungen und Höhenwinde ändern die Richtung, Polareis schmilzt ab, Regenwälder verschwinden, Meeresspiegel steigen, die Biodiversität kollabiert, Das himmlische Jerusalem ist noch unbewohnt und längst kellerfeucht.*
Diese natürlichen Prozesse spulen sich ab wie von Wissenschaftlerinnen vorhergesagt, nur wesentlich schneller als von vielen Modellen errechnet …

Kein Wunder, dass ein solcher Schriftsteller die bedingungslose Anerkennung der Redaktion der Nordbayerischen Nachrichten erhält und entsprechend vorgestellt wird.

Ist außer einer geschwollenen Sprache auch Substantielles zu finden?

Früher, als den Autor noch sein Beruf in Atem hielt, las man so etwas und war von der „Sprachgewalt“, beeindruckt. Inzwischen ist diese „Sprach-Achtung“ längst verfallen. Man liest auch hinter die Zeilen und fragt sich nach vielen Seiten hochglanzformuliertem Text, was darin an Substanz weitergegeben wurde. Und kommt dabei zu dem Schluss, dass solche „Sprachgewalt“ oft nur die schnöde Magersucht des Inhalts überdecken muss.

Doch nun zu „Fakten“. Dabei wird nicht nur auf das Buch direkt bezogen,

sondern auch auf Aussagen des Autors Blume im Zeitungsinterview [1] um zu zeigen, wie sorgfältig Herr Blume damit umgeht, alternativ, wie hemmungslos er „Hörensagen“ als Fakten präsentiert.

Ein bedingungslos klimawandelgläubiger NN-Redakteur (das traut sich der Autor hier zu schreiben, da er dessen häufig erscheinenden Leitkommentar, in dem fast nie ein mehr oder weniger passender Hinweis auf den besonders schlimmen Klimawandel fehlt, seit langem „verfolgt“) hat diesen Herrn Blume interviewt [1]. Neben dem üblichen, woken Geplänkel kommen beide zum unvermeidbaren Klima, welches im Buch eine wesentliche Rolle spielt:
Redakteur: *Ausreden wie: Nur mal langsam mit dem Klimaschutz*
Philip Blume: *Ja, ich bin halber Holländer und bin auch oft dort. Da sieht man die Gefahren ganz anders als in Deutschland. – weil das Meer immer näher rückt. Da kann man sich rumeiern nicht mehr leisten, sondern plant, wie man Amsterdam retten könnte.*

Irgendwoher ist so etwas bekannt. Immer wieder liest man, wie schlimm der Klimawandel an der Nordsee wütet. Besonders arg wütet er, wenn GRÜNe dort eine Nachschau halten. Zwar wissen manche dieser Spezies mangels rudimentärster Schulkenntnisse den Unterschied zwischen einem Halbkreis von 180 Grad und einem Vollkreis mit 360 Grad nicht, aber den exclusiven Blick, überall sofort und unerbittlich den Klimawandel identifizieren zu können, haben sie *[11]*.

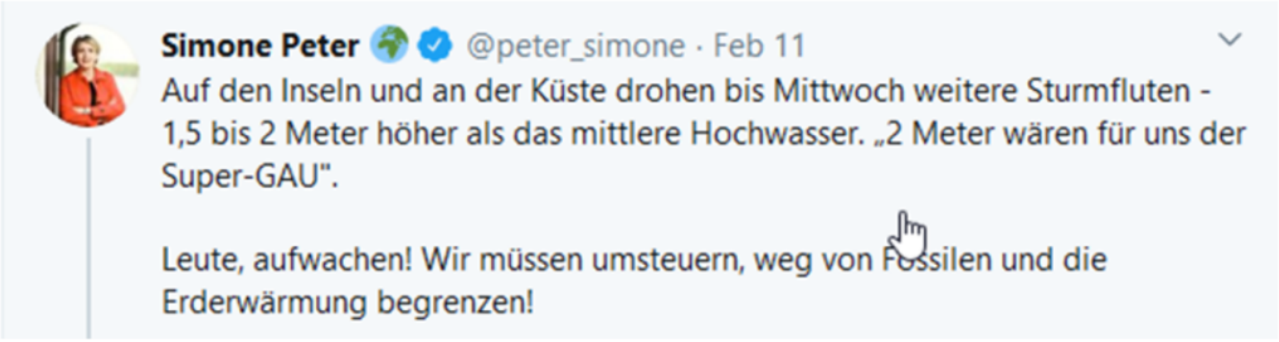


Bild 1 Tweed einer ehemaligen GRÜNEN Vorsitzenden

[Link] Berliner Morgenpost, 14.10.2021: *Klimawandel Diese deutschen Städte werden im Meer versinken*

Doch sobald man die Fakten nachsieht, stellt man fest, dass dort die Natur „arbeitet“, aber eben nicht der berüchtigte Klimawandel wütet:
[Link] EIKE, Apr. 29, 2022: *Seit der Klimawandel an jedem Übel schuld ist, kann man sich jede andere Erklärung sparen*
[Link] EIKE, Feb 28, 2023: *Der Meeresspiegel der Nordsee steigt, ganz dramatisch? Die Realität sagt: nein….*
[Link] EIKE, 25. August 2019: *Klima-Ruhe an der Nordsee*

Die schlimmsten, historischen Flutereignisse an der Nordseeküste sollen

1362 und 1634 geschehen sein. Mit ihren gewaltigen Küstenveränderungen und Landverlusten geschahen diese und regelmäßige weitere vor allem in den Jahrhunderten als es kalt war, also vor dem Beginn des besonders schlimmen Klimawandels und endeten erst mit dem Bau ausreichend hoher und stabiler Deiche:
[6] Nordsee: *Chronik der Sturmfluten*
[7] Die Ems: *Historische Hochwasserereignisse*

In den Niederlanden selbst geschah die letzte, allerdings sehr große Flut, im Jahr 1953. Dabei kam das Meer damals nicht über die Seedeiche, sondern die zu niedrigen Flussdeiche.
Amsterdam liegt 2 m unter dem Meeresspiegel. Der tiefste Punkt der Niederlande liegt 6,76 m darunter und nur 74 % der Niederlande liegen über Null.
Das ist kein Ergebnis von wenigen Jahrzehnten angeblich besonders schlimmem Klimawandel, sondern begann um 1000 herum, als man in dieser Gegend begann, Deiche aufzuschütten und in flutgefährdeten Bereichen zu siedeln.

Herr Blume „sieht“ jedoch, wie in Holland das Meer „immer näher rückt“ und weiß, dass dies eine Auswirkung des Klimawandels ist. Daraus leitet man ab, dass der Küstenpegel vor den Niederlanden besonders stark steigt, wie er es im Buch allgemein andeutet.

Bei solchen Behauptungen macht der Autor immer das Gleiche. Er schaut sich die wirklichen – und nicht die erzählten – Daten an.

Anbei die Pegelverläufe am weitesten zurückreichender Pegelreihen der Nordsee, Cuxhaven und Rotterdam. Die Regressionsgeraden sind praktisch gleich. Der Pegelanstieg beträgt 1,42 mm/pa, ist also sehr gering. Anstelle eines „Anstiegs“ ist seit ca. 1970 bei den Maximalpegeln eher eine Stagnation zu sehen, wie es in *[12]* bereits dargestellt wurde.

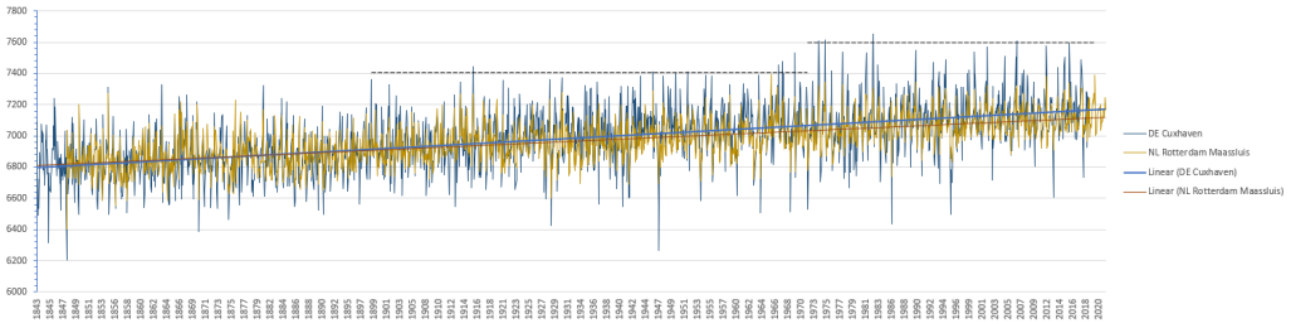


Bild 2 Langzeit-Tiden-Pegelverläufe Cuxhaven und Rotterdam (relativ) mit Regressionsgeraden. Quelle: PSLM-Pegelviewer. Grafik vom Autor erstellt

Nun die Pegelverläufe von Cuxhaven und Rotterdam einzeln.

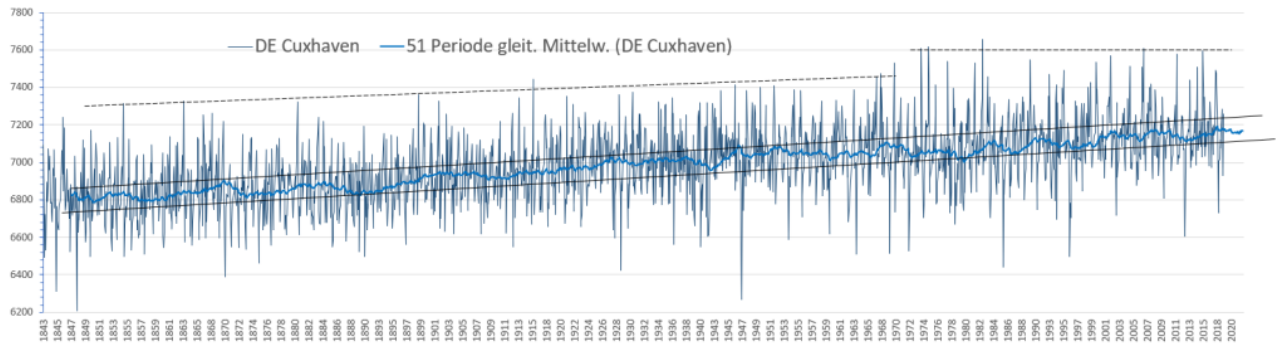


Bild 3 Langzeit-Tiden-Pegelverlauf Cuxhaven 1843 – 2018 mit einem gleitenden Mittelwert. Quelle: PSLM-Pegelviewer. Grafik vom Autor erstellt

An diesem Pegelverlauf sieht man deutlich, dass keine Beschleunigung stattfindet. In *[12]* wird sogar eine Verringerung der Anstiegsgeschwindigkeit festgestellt.
Es findet sich allerdings eine Beschleunigung und zwar bei von Satelliten gemessenen Pegeln. Was direkt vor Ort mit dem „Meterstab“ gemessen nur „ungenau“ gelingt, messen Satelliten aus 1.300 km Höhe! (die auch mit Tidenpegel kalibriert werden müssen) angeblich viel genauer, moderne Technik eben. Deshalb kommen diese auf höhere Pegelanstiege (die typischen 3 mm/pa). Immer öfter werden die Satellitenmesswerte wegen „Instrumentendriften“ rückwirkend korrigiert. Und fast immer drifteten diese Instrumente zu niedrigeren Pegelwerten in der Vergangenheit.

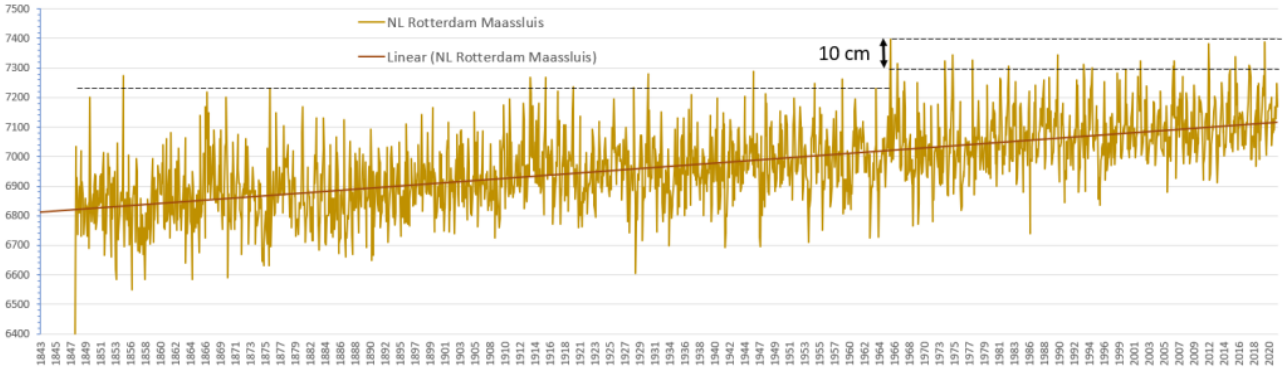


Bild 4 Langzeit-Tiden-Pegelverlauf Rotterdam 1858 – 2021. Quelle: PSLM-Pegelviewer. Grafik vom Autor erstellt

Und damit lässt sich nur wieder feststellen: Der Herr Blume mag bei Amsterdam viel sehen. Aber mit Sicherheit ist seine Interpretation bezüglich des Klimawandels dazu falsch.

Allerdings liegt er mit seiner Behauptung genau richtig und braucht sich in unserem GRÜNland dafür auch nicht zu schämen. Die „Wissensplattform“ WIKIPEDIA liegt noch viel weiter daneben:

[8] WIKIPEDIA: *Hochwasserschutz in den Niederlanden*
Im Zuge des Klimawandels rechnen Forscher mit einem Anstieg des Meeresspiegels der Nordsee um einen bis vier Meter innerhalb der nächsten 100 Jahre.

Das steht dort einfach so als „gesichertes Wissen“ und ist in 77 Jahren trotzdem noch viel weniger, als es das PIK als „nicht ganz unmöglich“ mit ca. +8,9 m in einer Studie verkündet hat oder unsere Annalena mit ihren 7 m Anstieg *[9]*.
Ein Klimahüpfer oder Letzte-Generation-Verzweifelter der das liest, muss annehmen, es glauben zu dürfen.

Sobald man solche Angaben in einer Grafik zusammenstellt, sieht man allerdings, welcher Irrsinn damit verkündet (genau genommen simuliert) wird. Leider traut sich kein seriöser Wissenschaftler, dies anzuprangern. Er bekäme umgehend keine Fördermittel mehr und massive Probleme mit der Universitätsleitung, die sich nicht traut, dem unvermeidbar folgenden, Shitstorm der NGOs Paroli zu bieten.

Hier stelle man sich nun einfach vor, der NN-Redakteur hätte Herrn Blume nach Belegen gefragt. Aber so etwas macht man nicht mehr. Belege anführen zu müssen war mal ein vollkommen veraltetes, typisch“ weißes“ Vorgehen in der Wissenschaft, welches den „nachhaltigen“, GRÜNEN Fortschritt massiv behindern würde. Zudem sind Zweifel am Klimadogma sowieso nicht mehr erlaubt.

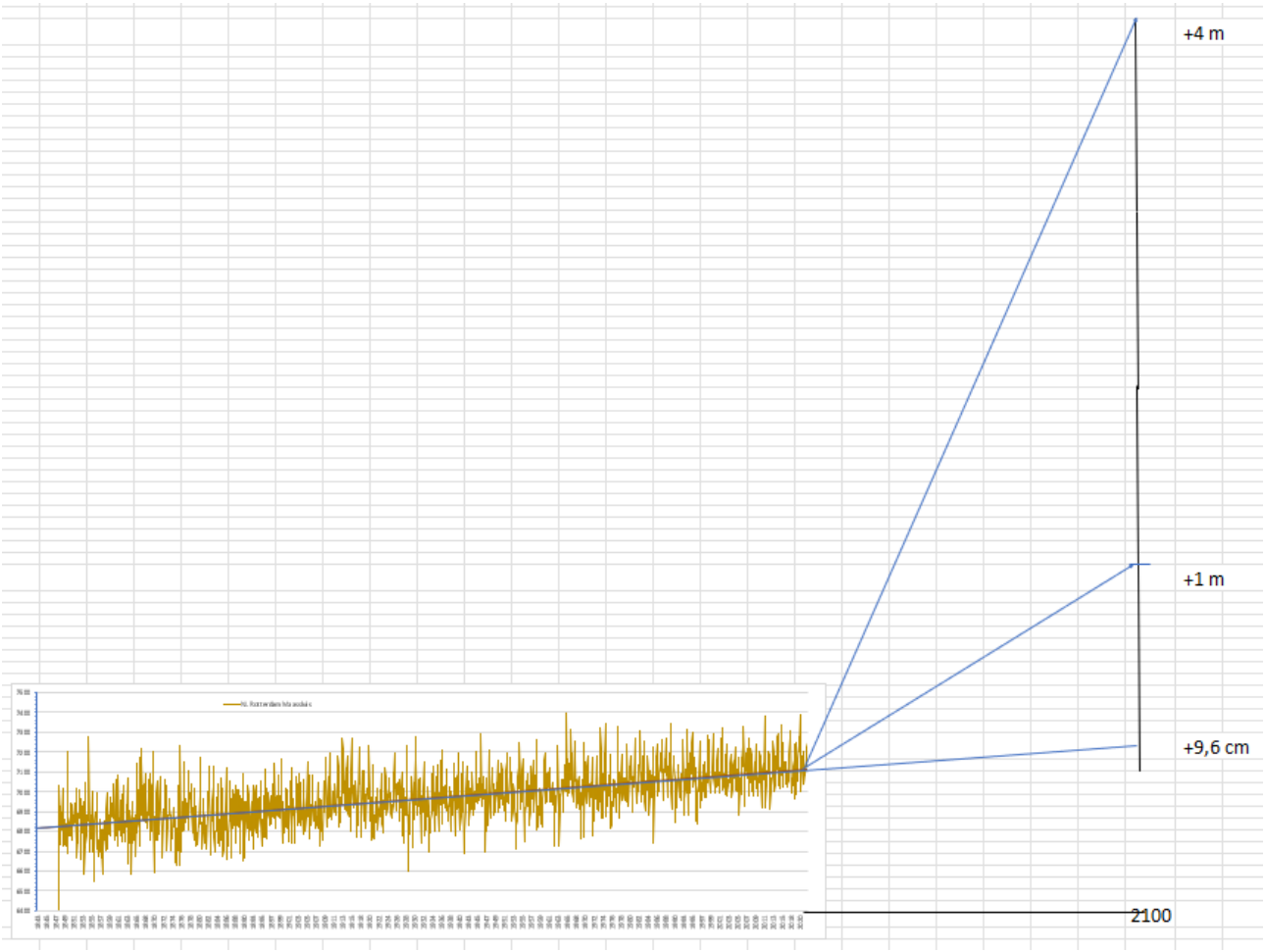


Bild 5 Langzeit-Tiden-Pegelverlauf Rotterdam mit verschiedenen Pegelvoraussagen. Grafik vom Autor erstellt

Nicht anders ist seine Aussage im Buch „Diese natürlichen Prozesse spulen sich ab wie von Wissenschaftlerinnen vorhergesagt, nur wesentlich schneller als von vielen Modellen errechnet …“, zu werten.
Oft genug wird publiziert, welche enormen Diskrepanzen zwischen gemessener Temperatur (die durch Manipulationen sicher bewusst zu hoch ausgewiesen ist) und den Simulationen bestehen.

Warum das so ist, hat mal ein mutiger Forscher erzählt:
„… ein Forscher, der seit zwanzig Jahren am renommierten Hamburger Max-Planck-Institut für Meteorologie auf dem Feld der Klimamodellierung tätig ist, sagte im März 2019 in einem SPIEGEL-Interview:
„Die Rechenleistung der Computer ist auf das Vielmillionenfache gestiegen, aber die Vorhersage der globalen Erwärmung ist so unpräzise wie eh und je. […] Es ist nicht leicht, dieses Versagen der Öffentlichkeit zu vermitteln. […]
Die Temperaturen in der Arktis zum Beispiel klaffen in den verschiedenen Modellen um teilweise mehr als zehn Grad auseinander. Das lässt jede Prognose der Eisbedeckung wie bloße Kaffeesatzleserei erscheinen.“ …
Und traf damit das, was vergleichende Untersuchungen zeigen:

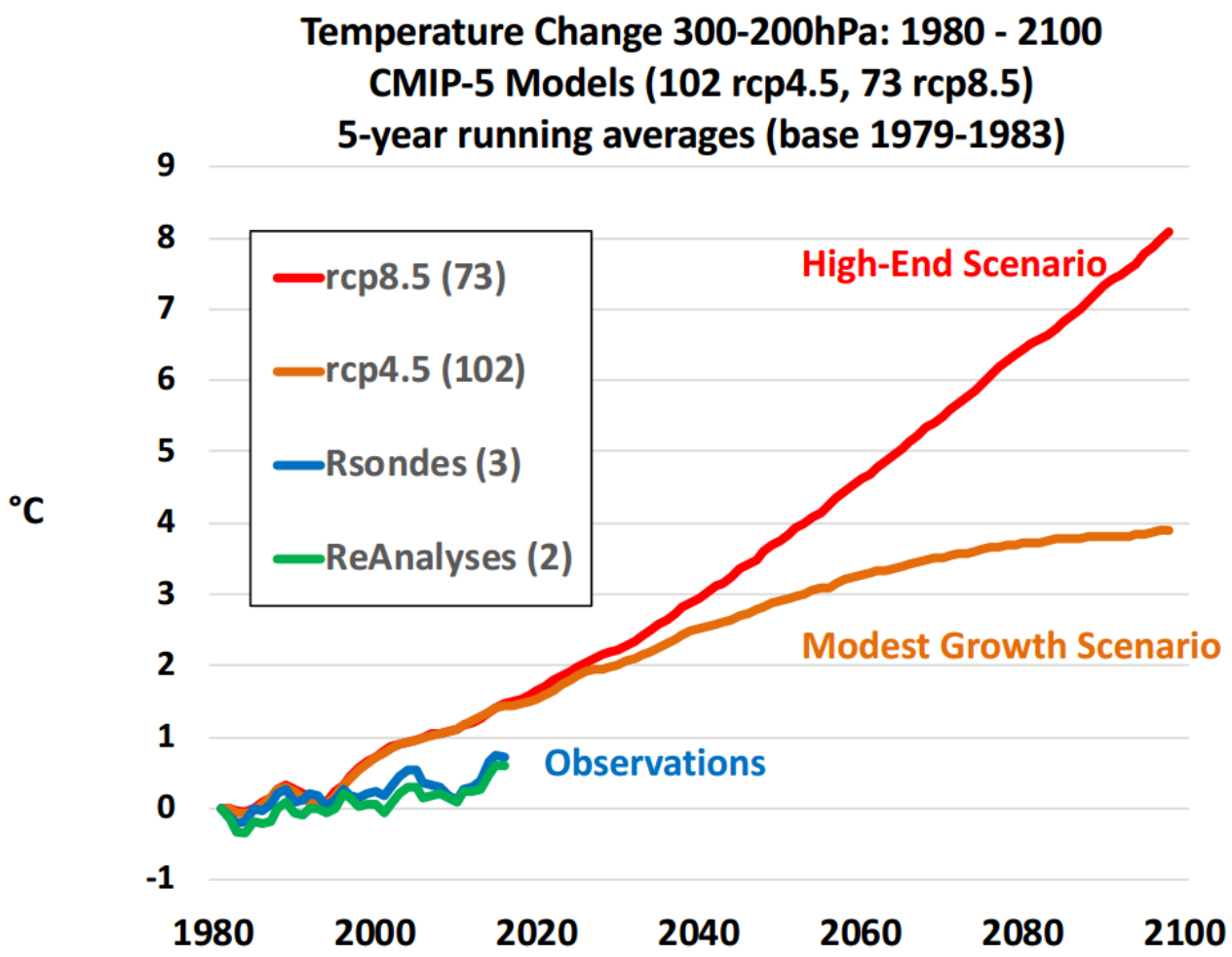


Bild 6 Temperatur-Differenzen zwischen Szenarien und Beobachtung

Im Bild 6 sieht man, warum inzwischen unser Deutscher Wetterdienst und das IPCC inzwischen vorwiegend das praktisch nicht mögliche Szenario RCP8,5 verwenden. Anders ließen sich die explosionsartig zunehmenden Kosten für den Dekarbonisierungs-Wahnsinn nicht „rechtfertigen“.

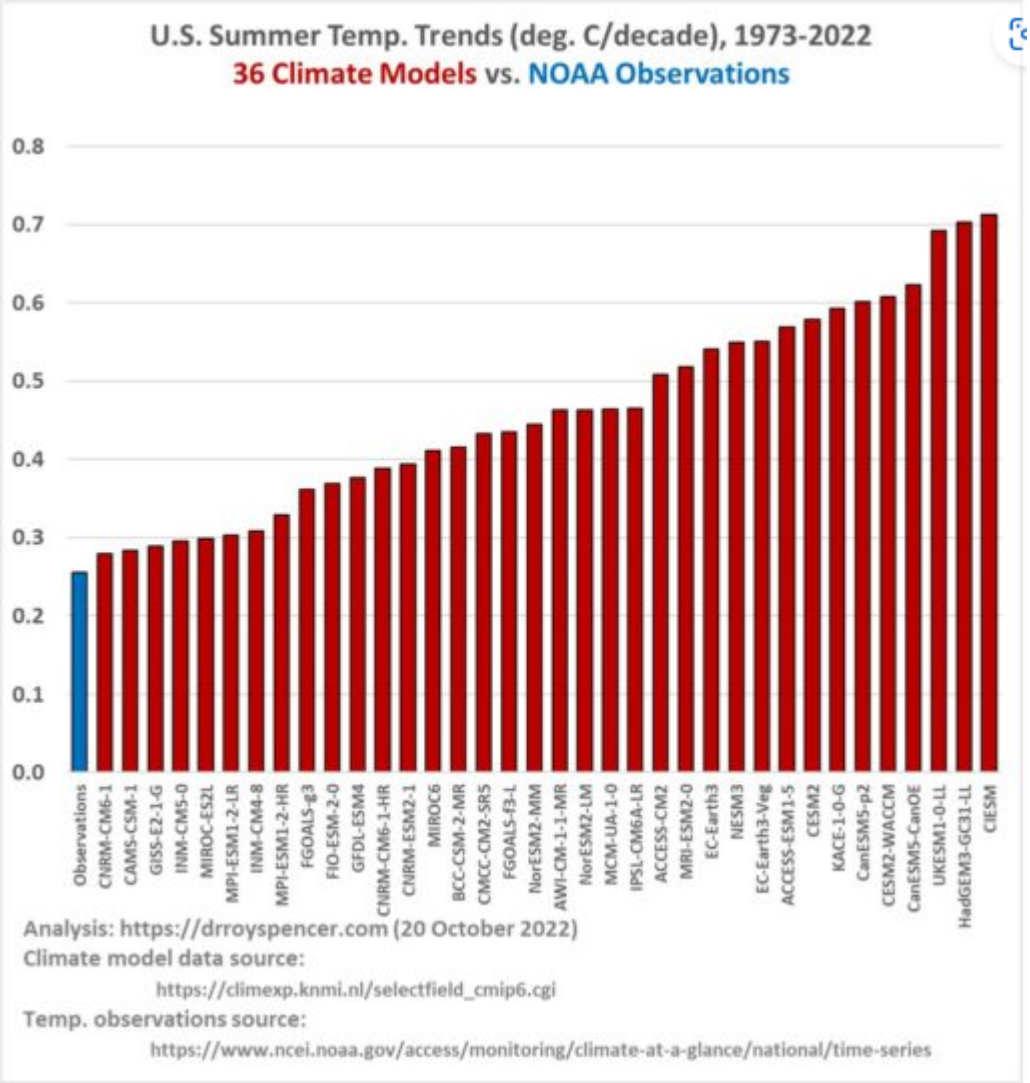


Bild 7 Temperatur-Differenzen zwischen Simulationsvarianten (rot) und Beobachtung (blau)

Das Besprochene reicht, um die „Seriosität“ des Buchautors Philipp Blume bewerten zu können.
Zumindest bezüglich dem propagierten Klimawandel stochert auch seine um die inzwischen üblichen, tiefgelegten Niveaus. Eine auch nur im Ansatz kritische Reflexion darüber ist nicht erkennbar. Inzwischen reicht so etwas auch für ein Fachbuch.

Eine Bewertung auf Amazon dazu findet der Autor treffend:
Bewertungskommentar auf Amazon: *… Sei’s drum. Der grün gepinselten Umweltjünger der neuen Zeit wird dieses Buch richtig gut finden, der „Ottonormalo“ wirds durchwinken und der wissenschaftlich Interessierte wird abwinken. Schade…*

Aber wie immer, gibt es auch die andere Meinung.
In der gleichen Zeitungsausgabe wurde neben dem Interview mit dem Buchautor auch das Buch besprochen. Der Rezensent kam zu dem Schluss:
[10] *„seine brillante Argumentation über 350 Seiten hinweg scheint gar*

keine Alternative zuzulassen … "
So groß können Meinungsunterschiede beim gleichen Thema ausfallen.

Während an dem Artikel getippt wird, kommen Meldungen zum neuesten IPCC-Sachstandsbericht.
Reuters, 20.03.2023: *UN hört tickende Zeitbombe – Schnellste Klima-Erwärmung seit 2000 Jahren*
Bundesaußenministerin Annalena Baerbock sprach von einem Bericht von brutaler Klarheit … „
… Kurz gesagt, unsere Welt braucht Klima-Handeln an allen Fronten – alles, überall und sofort", sagte UN-Generalsekretär Guterres.
t-online: *Bericht des Weltklimarats Das ist die Katastrophe, vor der Greta Thunberg warnte*

Dabei kann man zwischen Zeilen lesen, worum es wirklich geht:
… Nach zähem Ringen hat sich der Weltklimarat am Sonntag auf den neuen Synthesebericht über den Klimawandel geeinigt. Vorausgegangen war ein erbitterter Streit zwischen reichen Staaten und Entwicklungsländern über Emissionsziele ***und Finanzhilfen für die Länder****, die am meisten von den Folgen der Erderwärmung betroffen sind* (Zufügung: und im Abstimmgremium die Stimmenmehrheit haben)*.*

Dafür werden die Vorhersagen immer langfristiger. Beim Wetter oszillieren die Simulationen nach spätestens sieben Tagen und sind ab dann zunehmend unbrauchbar. Trotzdem „wissen§ es die Simulationen beim Klima inzwischen für tausende von Jahren:
Version vom 20. März 2023, Synthesebericht zum Sechsten IPCC-Sachstandsbericht (AR6) Hauptaussagen aus der Zusammenfassung für die politische Entscheidungsfindung (SPM):
… Die in diesem Jahrzehnt getroffenen Entscheidungen und durchgeführten Maßnahmen werden sich jetzt und für Tausende von Jahren …
IPCC Klimawandel 2021 Naturwissenschaftliche Grundlagen:
B.5.4 Langfristig wird der Meeresspiegel … unweigerlich für Jahrhunderte bis Jahrtausende ansteigen und für Tausende von Jahren erhöht bleiben (hohes Vertrauen). Im Verlauf der nächsten 2 000 Jahre wird der mittlere globale Meeresspiegel um etwa 2 bis 3 m ansteigen, wenn die Erwärmung auf 1,5 °C begrenzt wird, um 2 bis 6 m, wenn sie auf 2 C begrenzt wird, und um 19 bis 22 m bei einer Erwärmung von 5 C, und er wird in den darauffolgenden Jahrtausenden weiter ansteigen (geringes Vertrauen).

Quellen

[1] Nordbayerische Nachrichten, lokale Printausgabe 18./19. März 2023: Ist die Erde noch zu retten?
[2] Historiker Phillip Blom. Buch „Die Unterwerfung – Anfang und Ende der menschlichen Herrschaft"
[3] EIKE, 17.03.2023: Ein Energieexperte erfindet den Nacht-Sonnenstrom
[4] FAZ, 16.01.2023: HERRSCHAFT ÜBER DIE NATUR: Ganz oben in der Hierarchie bleibt der europäische Mann
[5] Buchvorschau: Die Unterwerfung Anfang und Ende der menschlichen

Herrschaft über die Natur Von Philipp Blom 2022
[6] Nordsee: Chronik der Sturmfluten
[7] Die Ems; Historische Hochwasserereignisse
[8] WIKIPEDIA: Hochwasserschutz in den Niederlanden
[9] EIKE, 22. Sept. 2021: Annalena lässt den Meerespegel schnell mal um 7 m steigen – und zwei schauen nur wie bekloppt dabei zu
[10] Nordbayerische Nachrichten, lokale Printausgabe 18./19. März 2023: Die Erde kommt auch ohne uns ganz gut zurecht
[11] EIKE, 21.11.2022: Früher musste man seinen Namen zumindest tanzen können, heute reicht es, sich werbewirksam anzukleben
[12] EIKE, 25. August 2019: Klima-Ruhe an der Nordsee