

Propaganda der *LA Times* vertuscht das kolossale Scheitern des Paris-Abkommens

[LA = Los Angeles] Die neueste klima-alarmistische Propaganda der *LA Times* vertuscht eklatant das kolossale globale Scheitern des verlogenen Paris-Abkommens ([hier](#)) und versucht, die Story rund um den gescheiterten Hype zu manipulieren, dem zufolge die USA die Fähigkeit haben, bedeutend auf zukünftige globale Emissions-Reduktionen einwirken zu können, ohne natürlich die horrenden Kosten, die ausufernde Bürokratie und die Irrelevanz bzgl. globaler Emissionen beim Namen zu nennen, welche immer Bestandteile derartiger Programme sind.

„Trotz der Entscheidung von Präsident Trump, sich aus dem Paris-Abkommen zu verabschieden, haben die USA das internationale Eckpunkte-Abkommen noch nicht vollständig verworfen“, sagte [David Victor](#), ein klimapolitischer Forscher [?] an der UC San Diego.

Tatsächlich katalysierte der Präsident unabsichtlich hektische Klima-Maßnahmen von Städten, US-Staaten, Industrien und anderen Organisationen, als er vor zwei Jahren seine Absicht kundtat, sich aus dem [Abkommen](#) zurückzuziehen ([hier](#)). Diese blieben der Reduktion von Kohlenstoff-Emissionen verpflichtet, um die schlimmsten Auswirkungen der globalen Erwärmung zu vermeiden.

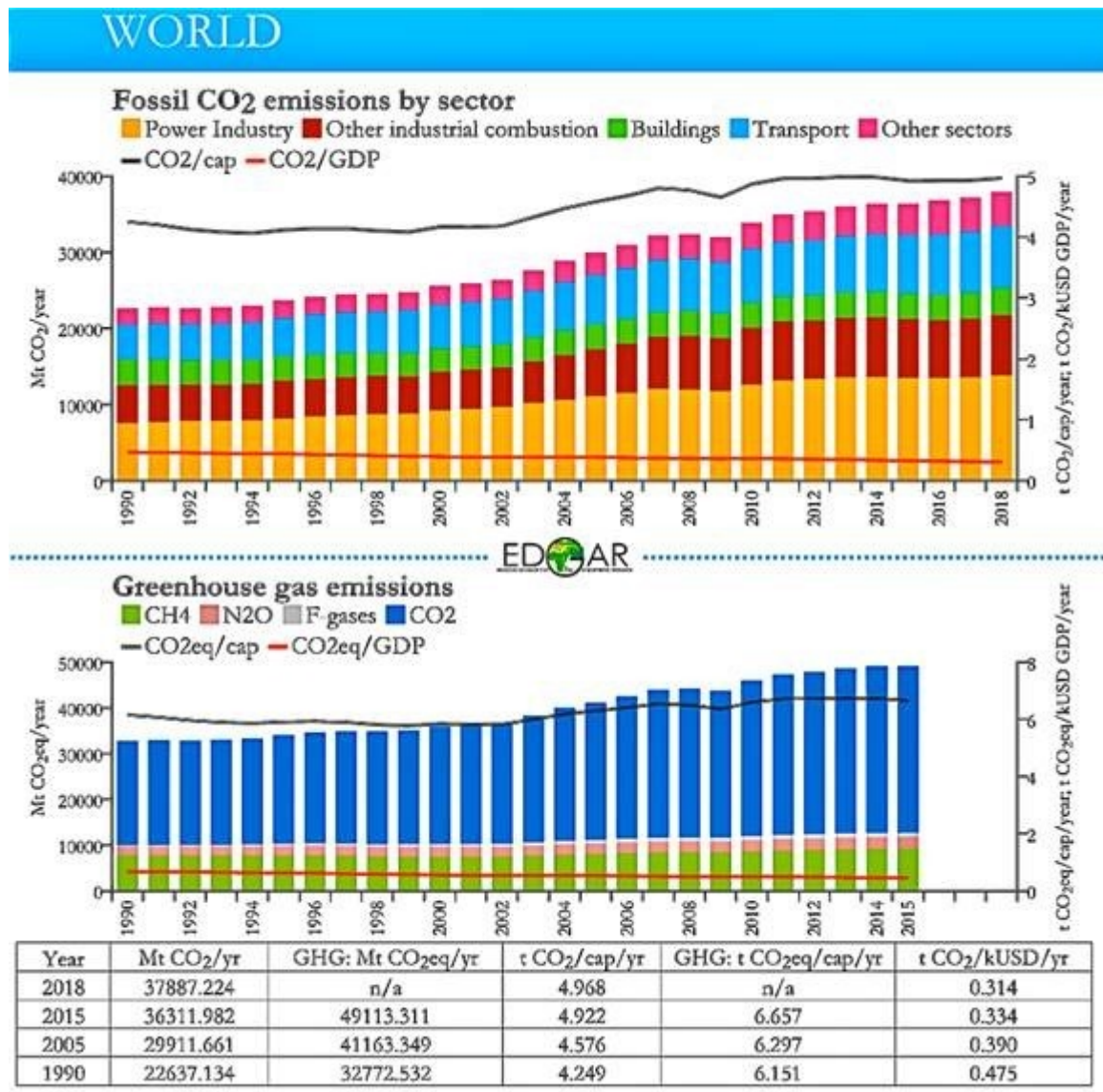
„Das war schon im Gange, aber die Trump-Regierung hat das sehr befeuert“, sagte Victor. „Über 400 Stadtpolitiker sind der [Climate Mayors-alliance](#) [etwa: Allianz der Klima-Bürgermeister] beigetreten, und 17 US-Staaten und Territorien schlossen sich der [U.S. Climate Alliance](#) an. Beide Organisationen haben sich dafür ausgesprochen, das in Paris gegebene Versprechen des Landes aufrecht zu erhalten“.

Der Artikel in der *Times* verschweigt irgendwelche und alle globalen Daten, die zeigen, was die übrige Welt hinsichtlich ihrer Emissionen zu tun gedenkt. Es wird darin im Grunde die Tatsache ignoriert, dass das Paris-Abkommen ein „globales Abkommen“ ist.

Globale Energie- und Emissions-Daten belegen eindeutig, dass das Paris-Abkommen vollständig gescheitert ist und keine möglichen Ergebnisse möglicher globaler Emissionen bietet, außer immer weiter steigenden und höheren Niveaus von CO₂-Emissionen, die konsistent sind mit dem zunehmenden und nicht aufzuhaltenden Energieverbrauch seitens der Entwicklungsländer der Welt. Kein einziges dieser Länder hat aus dem politisch künstlich zusammen geschusterten Abkommen irgendwelche Verpflichtungen.

Über das Jahr 2018 sind die globalen Emissionen um fast 8 Milliarden

metrische Tonnen seit dem Jahr 2005 gestiegen ([hier](#)). Das war das Jahr, welches Obama als Wendepunkt festgeklopft hat, also das Jahr, in welchem sein inzwischen ebenfalls gescheiterter CPP [Clean Power Plan] in Kraft treten sollte mit dem Mumpitz von Emissions-Reduktionen – gescheitert, weil die gesamte Zunahme auf das Konto der Entwicklungsländer der Welt geht.



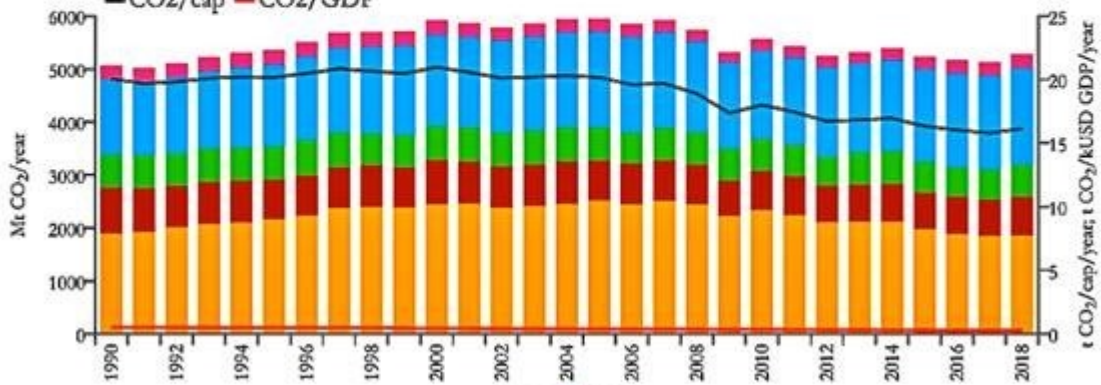
Das Paris-Abkommen wurde im Jahre 2015 unterzeichnet, aber dennoch sind während der drei Jahre bis zum Jahr 2018 die globalen CO₂-Emissionen um fast 1,6 Milliarden metrische Tonnen gestiegen. Fast alles davon ist den Entwicklungsländern geschuldet, während sich die US-Emissionen kaum verändert haben (und nach wie vor unter dem Spitzenwert des Jahres 2007 liegen). Die EU-Emissionen sind über dieses Zeitintervall leicht zurückgegangen:

United States



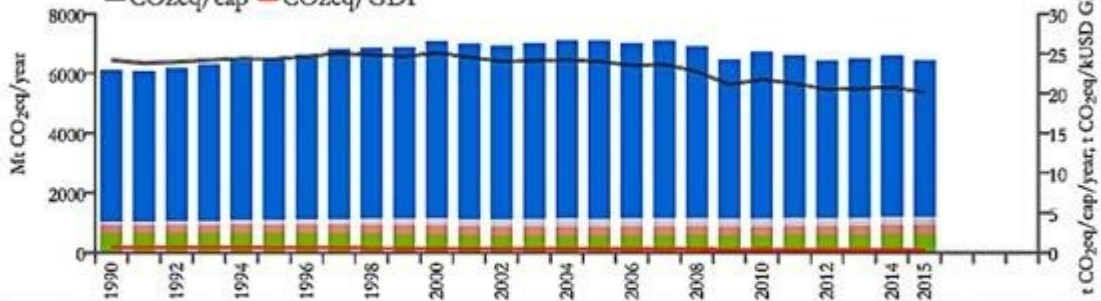
Fossil CO₂ emissions by sector

■ Power Industry
 ■ Other industrial combustion
 ■ Buildings
 ■ Transport
 ■ Other sectors
— CO₂/cap — CO₂/GDP



Greenhouse gas emissions

■ CH₄
■ N₂O
 ■ F-gases
 ■ CO₂
— CO₂eq/cap — CO₂eq/GDP

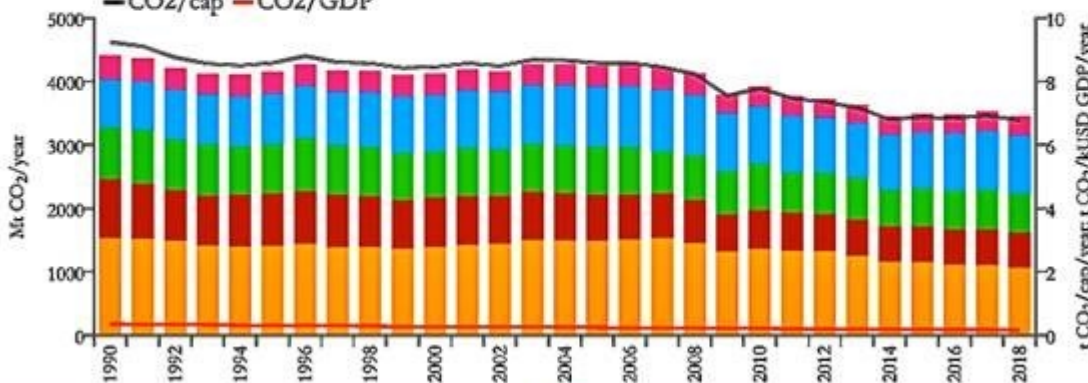


Year	Mt CO ₂ /yr	GHG: Mt CO ₂ eq/yr	t CO ₂ /cap/yr	GHG: t CO ₂ eq/cap/yr	t CO ₂ /kUSD/yr
2018	5275.478	n/a	16.144	n/a	0.290
2015	5225.394	6444.396	16.333	20.143	0.306
2005	5946.607	7096.982	20.149	24.047	0.406
1990	5063.855	6117.771	20.052	24.226	0.551



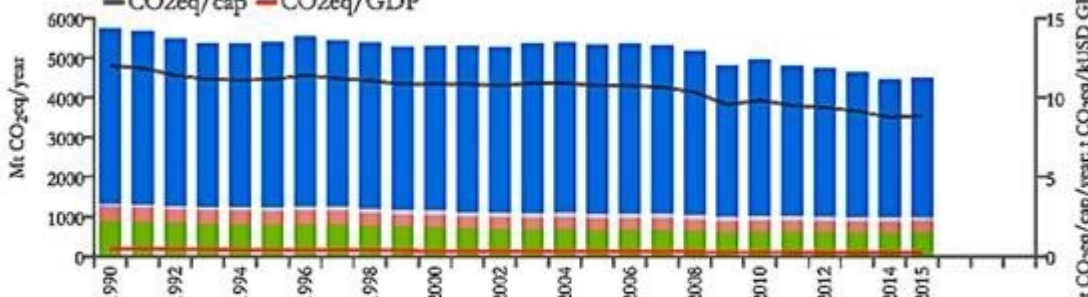
Fossil CO₂ emissions by sector

Power Industry Other industrial combustion Buildings Transport Other sectors
 CO₂/cap CO₂/GDP



Greenhouse gas emissions

CH₄ N₂O F-gases CO₂
 CO₂eq/cap CO₂eq/GDP



Year	Mt CO ₂ /yr	GHG: Mt CO ₂ eq/yr	t CO ₂ /cap/yr	GHG: t CO ₂ eq/cap/yr	t CO ₂ /kUSD/yr
2018	3457.285	n/a	6.783	n/a	0.177
2015	3492.038	4499.851	6.881	8.867	0.191
2005	4250.760	5334.405	8.580	10.767	0.260
1990	4408.526	5743.609	9.235	12.031	0.371

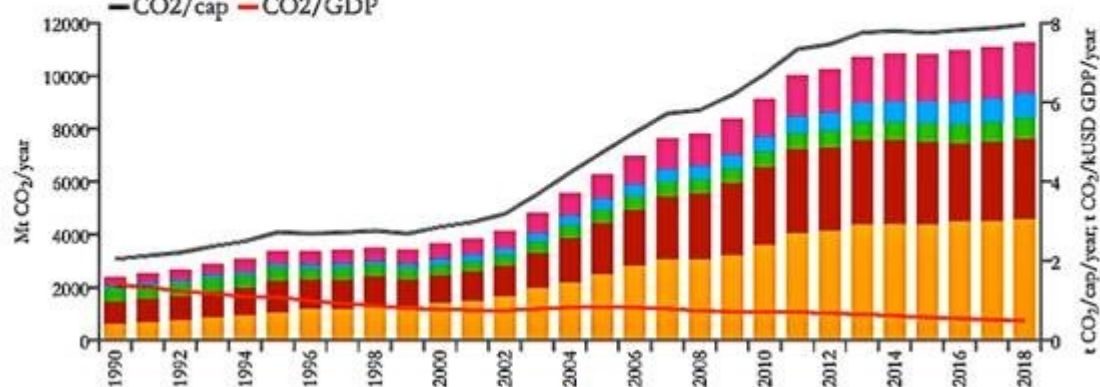
Dazu im Vergleich: Die CO₂-Emissionen von China und Indien stiegen während der drei Jahre von 2015 bis 2018 um über 770 metrische Tonnen. Dies spiegelt den kontinuierlichen und über Jahrzehnte währenden steigenden Trend bzgl. Emissionen, wie es auch für alle Entwicklungsländer gilt:

China



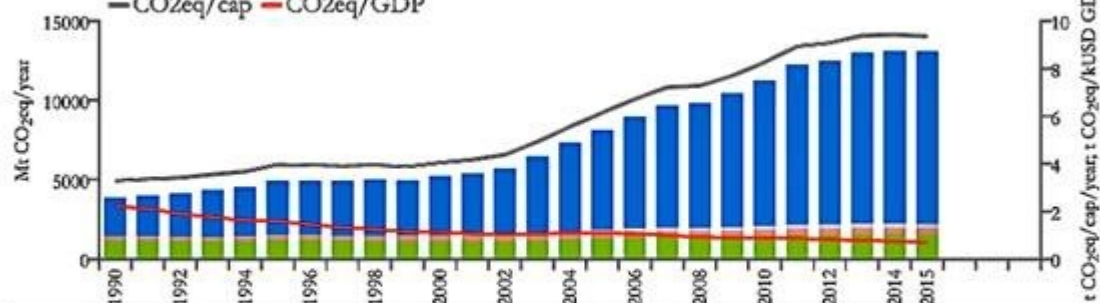
Fossil CO₂ emissions by sector

■ Power Industry
 ■ Other industrial combustion
 ■ Buildings
 ■ Transport
 ■ Other sectors
 — CO₂/cap — CO₂/GDP



Greenhouse gas emissions

■ CH₄
■ N₂O
 ■ F-gases
 ■ CO₂
 — CO₂eq/cap — CO₂eq/GDP

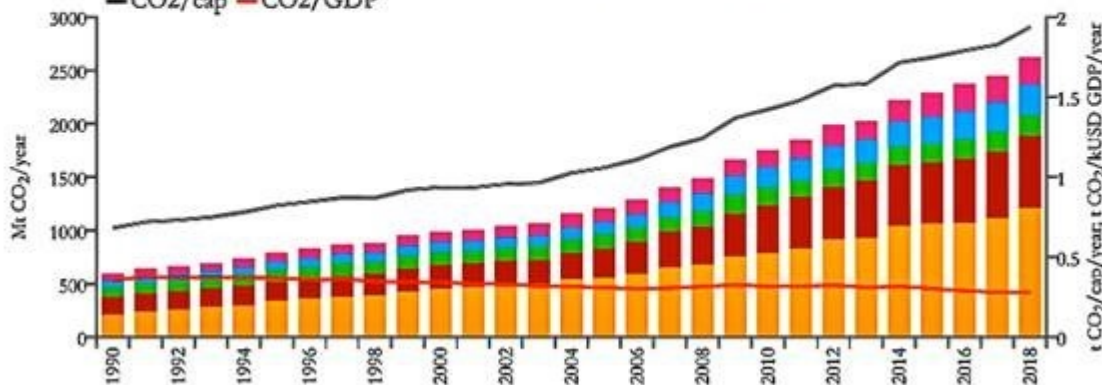


Year	Mt CO ₂ /yr	GHG: Mt CO ₂ eq/yr	t CO ₂ /cap/yr	GHG: t CO ₂ eq/cap/yr	t CO ₂ /kUSD/yr
2018	11255.878	n/a	7.954	n/a	0.499
2015	10820.801	13067.691	7.746	9.354	0.583
2005	6264.757	8136.080	4.740	6.156	0.843
1990	2397.508	3859.073	2.045	3.291	1.388



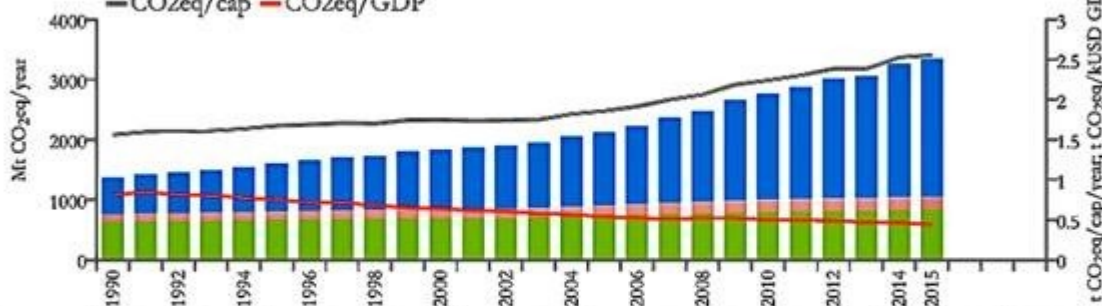
Fossil CO₂ emissions by sector

■ Power Industry
 ■ Other industrial combustion
 ■ Buildings
 ■ Transport
 ■ Other sectors
 — CO₂/cap — CO₂/GDP



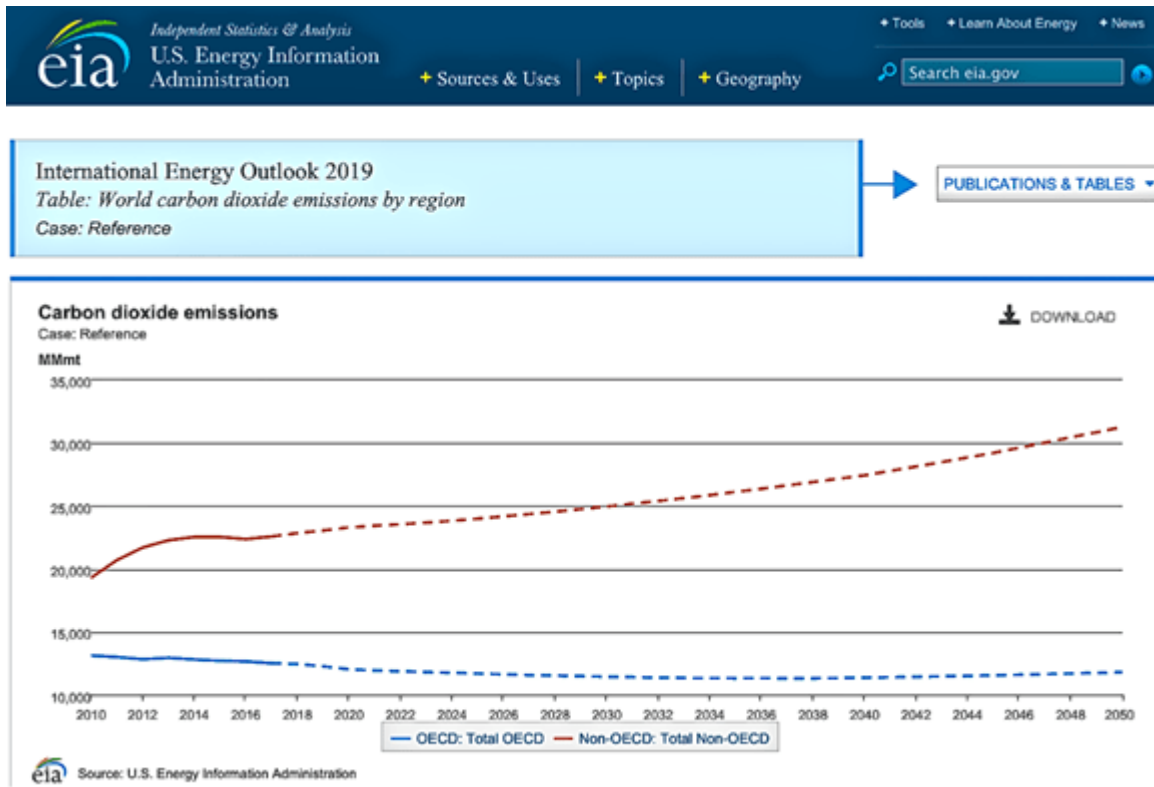
Greenhouse gas emissions

■ CH₄
■ N₂O
 ■ F-gases
 ■ CO₂
 — CO₂eq/cap — CO₂eq/GDP

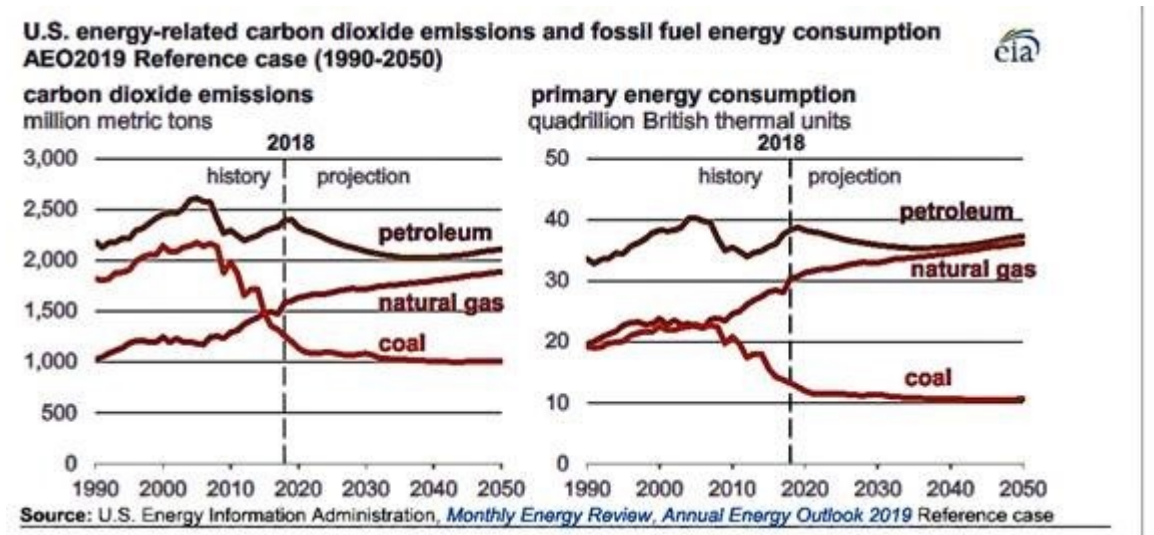


Year	Mt CO ₂ /yr	GHG: Mt CO ₂ eq/yr	t CO ₂ /cap/yr	GHG: t CO ₂ eq/cap/yr	t CO ₂ /kUSD/yr
2018	2621.919	n/a	1.936	n/a	0.281
2015	2286.821	3346.954	1.747	2.557	0.304
2005	1210.757	2128.191	1.058	1.860	0.309
1990	594.848	1363.604	0.684	1.567	0.357

Außerdem zeigen die Prognosen der EIA ([hier](#)), dass die globalen Emissionen bis zum Jahr 2050 um weitere etwa 8 Milliarden metrische Tonnen verglichen mit dem Niveau 2018 steigen werden, wobei die gesamte Zunahme auf das Konto der Entwicklungsländer gehen soll. In den entwickelten Ländern sollen die Emissionen über diesen Zeitraum leicht rückläufig sein, wie die folgende Graphik der EIA zeigt:



Präsident Trump traf die bestmögliche und einzig richtige Entscheidung für die Bevölkerung der USA, als er sich aus dem absurden Paris-Abkommen zurückzog und weiterhin Emissions-Reduktionen der USA zu erreichen mittels eines kosteneffektiven und energieeffizienten Ersatzes von Kohle durch Erdgas.



Die unnötigen und kostspieligen Programme zu Emissions-Reduktionen im Paris-Abkommen sind getrieben durch politisch festgelegte Ergebnisse gescheiterter Klimamodelle, welche nicht in der Lage sind, globales oder regionales Klima zu repräsentieren. Falls die Welt wirklich versuchen will, das zu erreichen, dann ist es an den Entwicklungsländern, diesen Bemühungen voranzugehen.

Das Paris-Abkommen ist ein kolossaler Flop und muss in die Tonne getreten werden.

Link:

<https://wattsupwiththat.com/2019/11/06/l-a-times-propaganda-conceals-colossal-global-failure-of-the-paris-agreement/>

Übersetzt von [Chris Frey](#) EIKE