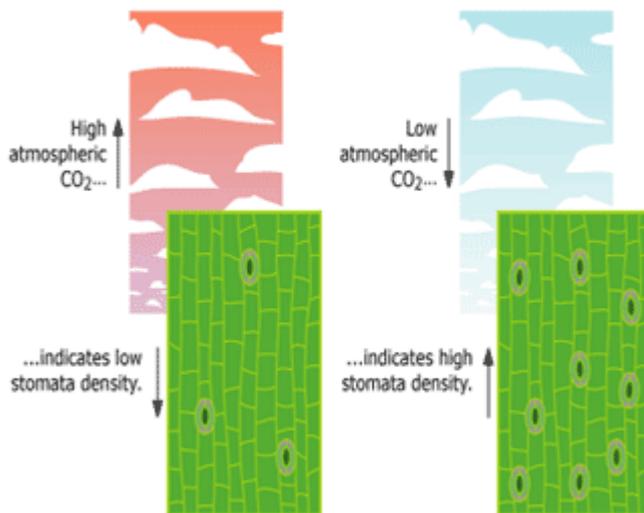


# Atmosphärischer CO<sub>2</sub>-Gehalt der letzten 15.000 Jahre, bestimmt aus Fossilien

geschrieben von Chris Frey | 19. Juli 2019

## CO<sub>2</sub>-Aufzeichnungen in Pflanzenfossilien

Pflanzenfossilien in Sedimentgestein und Schlammablagerungen sind ein relativ neues Hilfsmittel zur Bestimmung der **CO<sub>2</sub>-Historie** der Erde. Kleine Poren von Blättern und Nadeln, **Stomata** genannt, regulieren die Aufnahme von Kohlendioxid und die Freisetzung von Wasserdampf. Die Anzahl von Stomata **nimmt ab** in Zeiten **hoher** atmosphärischer CO<sub>2</sub>-Konzentrationen; sie **nehmen zu**, wenn der atmosphärische CO<sub>2</sub>-Gehalt **niedrig** ist:



## Das CO<sub>2</sub>-Messgerät der Natur

- Es hat sich als sehr brauchbar erwiesen, eine standardisierte Art und Weise der Zählung von Stomata anzuwenden – bezeichnet als **stomatal index** (SI {%}) – um den CO<sub>2</sub>-Gehalt der Atmosphäre abzuschätzen zu der Zeit, als die Pflanze lebte. Die Relation zwischen CO<sub>2</sub> und SI variiert nach Pflanzen-Spezies, Seehöhe der Pflanze und anderen Faktoren.

- **Korrelations-Graphiken** werden konstruiert mittels moderner Stichproben von Pflanzen, indem man ihre SI-Zahlen bestimmt und dann die korrespondierenden CO<sub>2</sub>-Konzentrationen. Wenn die Bandbreiten des SI und von CO<sub>2</sub> vollständig charakterisiert sind, werden diese Graphiken herangezogen, um das CO<sub>2</sub>-Niveau bei verwandten Spezies in der geologischen Vergangenheit abzuschätzen.

- Die Bestimmung des **Alters** von Pflanzenfossilien mittels des **C14-Verfahrens** werden normalerweise bis **40.000 Jahre** zurück angewendet. Noch

## älteres Material erfordert andere Verfahren.

Weil die Anzahl von Pflanzen-**Stomata** sich nicht ändert, nachdem Blätter und Nadeln von den jeweiligen Bäumen abgefallen waren, sind sie ein guter Indikator oder eine gute **Proxy** zur Bestimmung des atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Gehaltes in der Atmosphäre während der Vergangenheit. Was sie zeigen ist, dass der populäre Glaube eines stabilen CO<sub>2</sub>-Niveaus vor der Industriellen Revolution stetig bei 280 ppm, falsch sein dürfte.

Wie unten gezeigt, zeigen Untersuchungen der Stomata bei gegenwärtigen und fossilen Pflanzen, dass der atmosphärische CO<sub>2</sub>-Gehalt während der letzten 15.000 Jahre höher gelegen und viel variabler gewesen sein könnte als bisher angenommen. Vieles von dem, was wir über das CO<sub>2</sub>-Niveau in der Vergangenheit zu wissen glauben, stammt aus **Eisbohrkernen**.

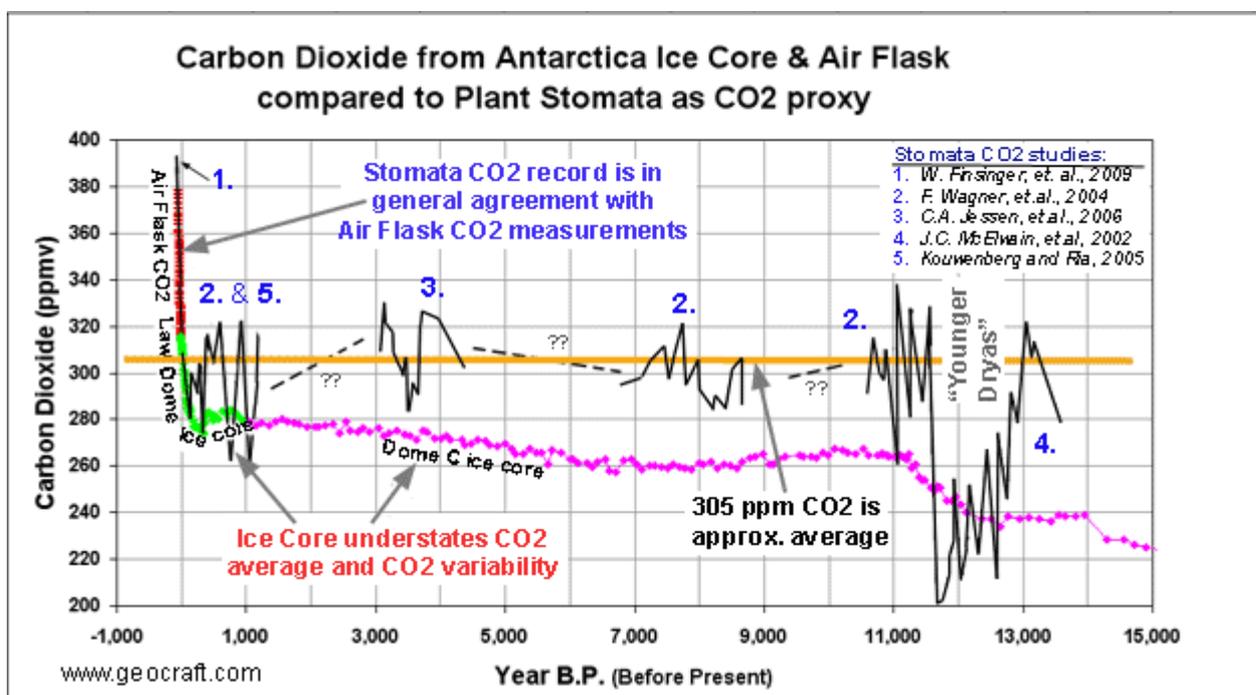


Abbildung: Jüngste **Stomata-Studien** zeigen, dass der **CO<sub>2</sub>-Gehalt** und die **mittleren CO<sub>2</sub>-Konzentrationen** während unserer **Holozän-Interglazial-Periode** (die letzten 11.000 Jahre) signifikant höher gewesen sein könnte als aus den **Eisbohrkernen** hervorgeht.

## Eisbohrkern-Aufzeichnungen

Eisbohrkerne aus Bohrungen in der Antarktis und auf Grönland waren die bedeutendste Art, die Niveaus von CO<sub>2</sub>-Gehalten der Vergangenheit zu bestimmen – allerdings zeigen jüngste Stomata-Studien, dass die **Eisbohrkerne** in vielerlei Hinsicht in die Irre geführt haben könnten.

Beispiel: Wenn Eisbohrkerne zerlegt werden, um das Gas aus den kleinen eingeschlossenen Luftbläschen zur Messung des CO<sub>2</sub>-Gehaltes heranzuziehen, gibt es eine Hypothese, der zufolge Luftbläschen im Eis ein genaues

Abbild der CO<sub>2</sub>-Historie der Erde zeigen. Allerdings erfuh die chemische Zusammensetzung der Bläschen Änderungen, welche diese Aufzeichnung verzerrt haben könnten.



Untersuchung eines  
Eisbohrkerns.  
Bild: Vin Morgan

Es kann ein Jahrhundert oder noch länger dauern, bis sich akkumulierende Eisschichten tief genug versunken sind, um von der Atmosphäre isoliert zu sein. Am Südpol ist das bei einer Tiefe ab etwa 120 m der Fall. Die daraus resultierenden Wärme und Druck bewirken einen Gas-Austausch zwischen Eisschichten, was die Chemie der Luftbläschen im Eis modifiziert. Bei Tiefen zwischen 900 und 1200 Metern ist der Druck so hoch, dass Luftbläschen im Eis verschwinden und die Gase sich mit Flüssigkeiten und Eiskristallen verbinden. Derartige Prozesse neigen dazu, die Variabilität in den Eisbohrkernen weg zu glätten, und dazu, den CO<sub>2</sub>-Gehalt als niedriger erscheinen zu lassen als er wirklich war. Damit wird die Auflösung der betreffenden CO<sub>2</sub>-Variabilität verschleiert.

„Das Vorkommen flüssigen Wassers in polarem Schnee und Eis ist normal, selbst noch bei Temperaturen bis -72°C, und in kaltem Wasser ist CO<sub>2</sub> 70 mal mehr löslich als Stickstoff und 30 mal mehr als Sauerstoff – das garantiert, dass sich die Anteile der in den historischen Bläschen eingeschlossenen Luft ändern. Außerdem werden bei dem extremen Druck in tiefen Eisschichten – 320 Bar oder das 300-fache des normalen Luftdrucks – hohe Gehalte an CO<sub>2</sub> aus der historischen Luft hinaus gedrückt“.

Zbigniew Jaworowski, Experte der atmosphärischen Ablagerung radioaktiver Bestandteile in Gletschereis.

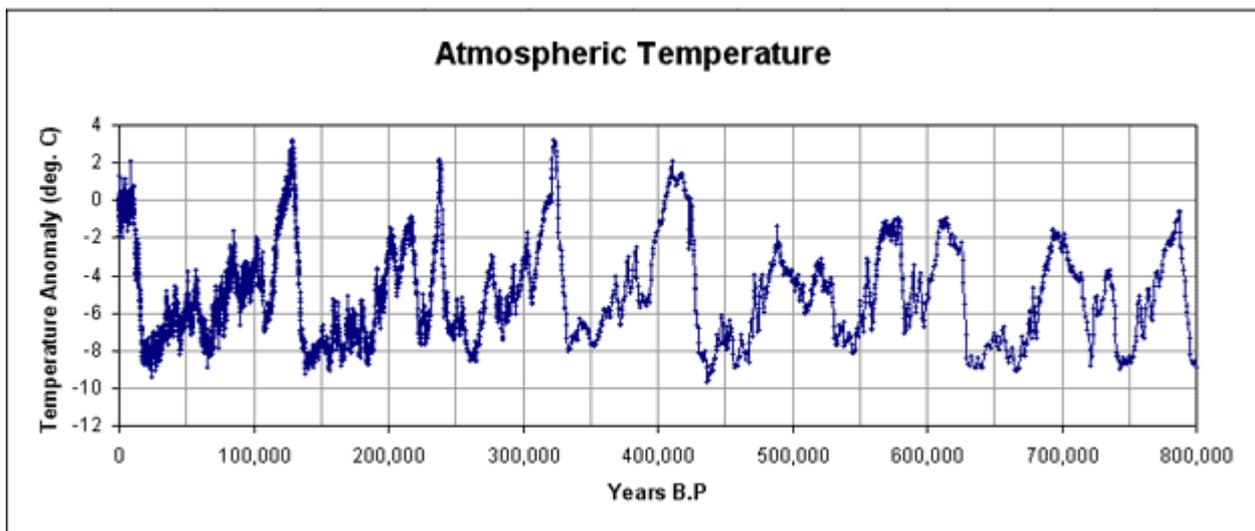


Abbildung 1

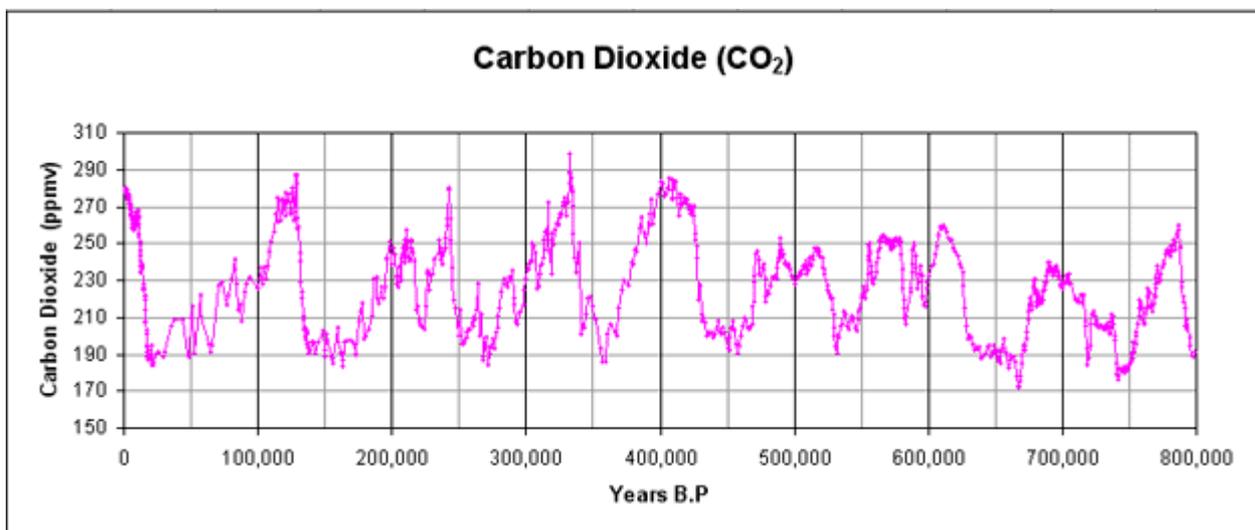


Abbildung 2

Obwohl die Eisbohrkerne eine sehr gute gesamt-Übersicht von Temperatur- und  $\text{CO}_2$ -Trends über tausende von Jahren zeigen, ist deren Zuverlässigkeit, Details im Zeitmaßstab von Jahrzehnten aufzulösen – oder in manchen Fällen auch Jahrhunderten – limitiert. Trotzdem werden diese Daten herangezogen als prinzipielle Beweise, dass ein  $\text{CO}_2$ -Niveau über 300 ppm beispiellos in der gesamten Menschheitsgeschichte und eine Ursache für Bedenken sind.

### Die Vermutung einer Stabilität von $\text{CO}_2$

Die Aufzeichnungen von  $\text{CO}_2$  und der Temperatur über die letzten 15.000 Jahre (aber ohne die  $\text{CO}_2$ -Aufzeichnung aus Stomata) zeigt Abbildung 3. Mit Ausnahme der  $\text{CO}_2$ -Messungen des *South Pole Air Flask* [?] stammen alle anderen Daten einschließlich der Temperatur aus Eisbohrkernen.

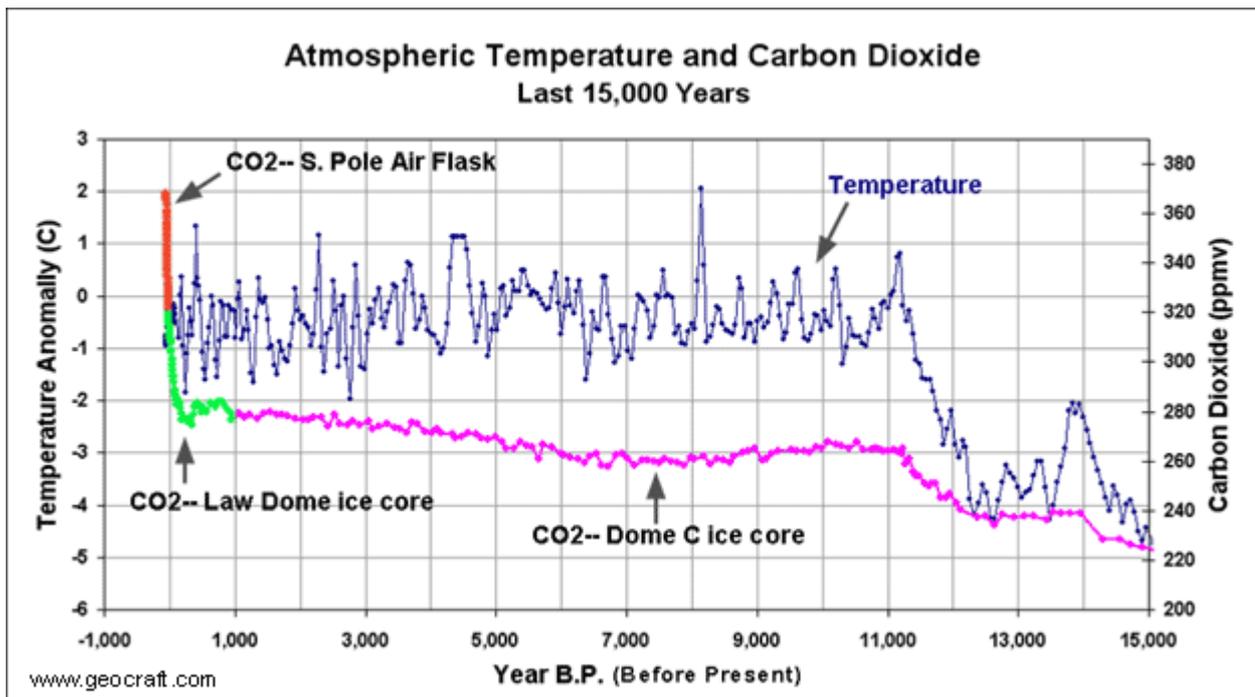


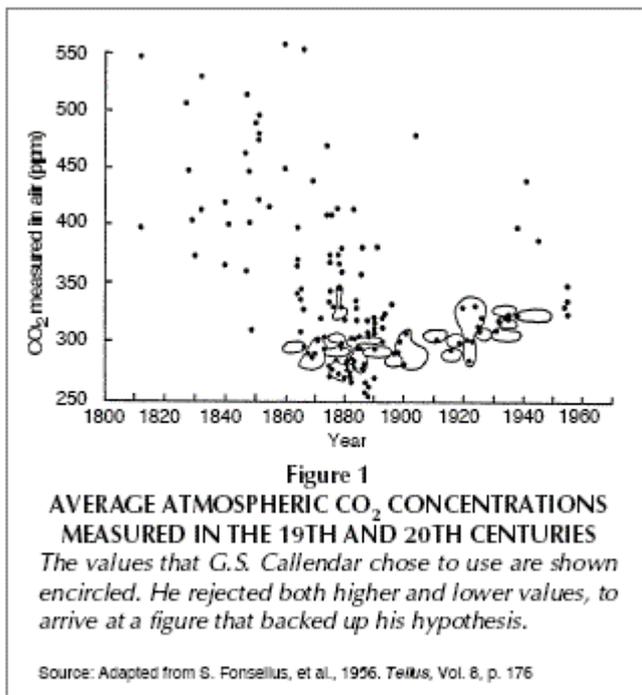
Abbildung 3: Die CO<sub>2</sub>-Aufzeichnungen der letzten 15.000 Jahre stammen zumeist aus Eisbohrkernen. Diese stammen aus **Law Dome** (grün) und **Dome C** (magenta) in der Antarktis. Seit 1957 wurden vom Südpol Proben von **Air Flask** (rot) analysiert (siehe größeres Bild). Per Konvention beginnt der Zeitraum „Jahre vor heute“ im Jahre 1950, weshalb spätere Jahre „negativ“ erscheinen.

Den Eisbohrkernen von **Dome C** und **Law Dome** zufolge blieb der CO<sub>2</sub>-Gehalt über fast 15.000 Jahre vor der *Industriellen Revolution* unter **280 ppm**, während nur der jüngste Abschnitt des **Law Dome** (nach 1900) CO<sub>2</sub>-Konzentrationen über 300 ppm zeigen.

Die jüngsten CO<sub>2</sub>-Daten beruhen nicht auf Eisbohrkernen, sondern aus *Air Flask*-Stichproben vom Südpol. Sie zeigen konsistent einen CO<sub>2</sub>-Gehalt über 300 ppm. Der Zeitpunkt zur Bestimmung, welche CO<sub>2</sub>-Konzentrationen nun wirklich vorhanden waren, bevor die Menschen begannen, fossile Treibstoffe zu verbrennen, ist der Beginn der *Industriellen Revolution* um das Jahr 1750\*. Eine grundlegende Annahme ist, dass die vorindustriellen CO<sub>2</sub>-Konzentrationen unter 280 ppm gelegen haben und dass der gesamte Gehalt darüber den Menschen geschuldet ist. Diese Annahme ist jedoch mit allen möglichen Problemen behaftet, über die kaum einmal diskutiert wird.

[\*Diese Jahreszahl kann ein Druckfehler sein, aber weiter unten taucht sie explizit noch einmal auf. Darum wurde sie erst einmal stehen gelassen. Anm. d. Übers.]

### Grundlage für die Schätzung des vorindustriellen CO<sub>2</sub>-Gehaltes



**Figure 4.**

Die *industrielle Revolution* begann in Europa Mitte des 18. Jahrhunderts. Die Zeit davor wird als „Vor-industrielle Zeit“ angesehen.

Weil zuverlässige Messungen des CO<sub>2</sub>-Gehaltes der Luft vor dem 19. Jahrhundert nicht vorliegen, ging man von der Annahme eines Gehaltes von 280 ppm im Jahre 1750 aus – größtenteils aufgrund der Daten aus Eisbohrkernen und frühen Arbeiten von G. S. Callendar.

Im 19. Jahrhundert wurden direkte Messungen des CO<sub>2</sub>-Gehaltes der Luft von verschiedenen Forschern durchgeführt. Interessanterweise lagen die meisten Messergebnisse über 300 ppm. Aus unbekanntem Gründen wurden aber nur wenige dieser Messungen von G. S. Callendar (1898 bis 1964) als valide angesehen. Callendar war der Großvater der Theorie einer vom Menschen verursachten globalen Erwärmung. Heute werden die verbleibenden Daten weitgehend ignoriert, obwohl einige wenige Kommentatoren wie E. Beck und Z. Jaworowski zeigten, dass die Daten – einige davon zusammengestellt von Nobelpreisträgern – allgemein valide sind und dass die Ignoranz derselben unangemessen war.

Callendar behauptete, dass die Menschen die CO<sub>2</sub>-Konzentrationen mittels Verbrennung fossiler Treibstoffe haben steigen lassen. Die Änderung erfolgte von 274 ppmv auf 325 ppmv im Jahre 1935 – stellt also eine Zunahme um 18,3% dar. Dadurch soll die globale Temperatur um 0,33°C gestiegen sein.

Allerdings zeigen die verfügbaren CO<sub>2</sub>-Daten aus jener Zeit Konzentrationen zwischen 250 ppm und 550 ppm (Abbildung 4). Man warf Callendar Rosinenpickerei bzgl. der Daten einer Stichprobe aus Mittelwerten aus dem 19. Jahrhundert vor, wählte er doch 26 Datenpunkte aus, die seine Gedanken stützten, während er 16 Datenpunkte außen vor

ließ, weil diese höhere Werte zeigten als sein vermutetes globales Mittel.

Trotz zahlreicher Luftmessungen aus dem 19. Jahrhundert, welche ein Niveau über 300 ppm CO<sub>2</sub> zeigten, und trotz der Tatsache, dass viele der Eisbohrkerne aus jüngerer Zeit höhere CO<sub>2</sub>-Werte zeigten als erwartet, werden die Eisbohrkern-Aufzeichnungen heute allgemein herangezogen, um die CO<sub>2</sub>-Konzentrationen vor 1957 zu repräsentieren. Dabei hatte man die Werte noch 90 bis 100 Jahre vorverlegt, damit sie besser zu den Stichproben aus dem 20. Jahrhundert passen. Das IPCC legt die vorindustrielle Konzentration von CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre auf 280 ppm fest, größtenteils auf den Eisbohrkern-Aufzeichnungen basierend, obwohl dies niemals unabhängig überprüft worden ist.

Als im Jahre 1957 systematische Messungen der Luft begannen, lagen die CO<sub>2</sub>-Werte um **315 ppm**. Heute beträgt die Konzentration etwa **384 ppm**. Gegenwärtige Schätzungen der anthropogenen Komponente des atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Gehaltes variieren zwischen **4%** und **25%** (wobei Letzterer von einem vorindustriellen Niveau von **280 ppm** ausgeht und unter der Annahme, dass der gesamte darüber hinaus gehende Anteil den Menschen geschuldet ist). Das Problem der Grundlinie von 280 ppm besteht darin, dass es immer mehr Belege dafür gibt, dass dieser Wert zu niedrig angesetzt ist.

Ein über **300 ppm** hinausgehender CO<sub>2</sub>-Gehalt, so sagt man uns, ist unnatürlich und beispiellos, aber verfügbare Luftmessungen aus dem 19. Jahrhundert bzgl. CO<sub>2</sub> und Studien von **Stomata** von Pflanzen ergeben immer mehr ein anderes Bild.

**Fiktion:** „Die gegenwärtige Rate der Änderung ist dramatisch und beispiellos; eine CO<sub>2</sub>-Zunahme war niemals über 30 ppm in 1000 Jahren hinausgegangen – und doch ist der CO<sub>2</sub>-Gehalt um 30 ppm allein während der letzten 17 Jahre gestiegen“. – IPCC Arbeitsgruppe I: die physikalisch-wissenschaftliche Grundlage des Klimawandels, AR 4 (2007)

**Fiktion:** Zu keiner Zeit der letzten 650.000 Jahre vor der industriellen Ära sind die CO<sub>2</sub>-Konzentrationen über 300 ppm hinausgegangen ...“ – aus *An Inconvenient Truth* des **ehemaligen Vizepräsidenten Al Gore** (jetzt Mitbegründer und Vorsitzender von *Generation Investment Management*, einer in London ansässigen Firma, welche Kohlenstoff-Zertifikate verkauft).

**Fakt:** Die Mehrheit aller CO<sub>2</sub>-Abschätzungen im Holozän auf der Grundlage von Stomata-Häufigkeiten stützt nicht das weithin akzeptierte Konzept vergleichsweise stabiler CO<sub>2</sub>-Konzentrationen während der letzten 11.500 Jahre. – F. Wagner et al. (2004), Paläo-Ökologe und Experte für Stomata-Untersuchungen.

**Die letzten 15.000 Jahre – neu bewertet**

Untersuchungen von Pflanzen-**Stomata** zeigen, dass die gegenwärtige Ansicht von einem vorherrschend stabilen CO<sub>2</sub>-Niveau (260 bis 280 ppm) vor der *Industriellen Revolution* (um das Jahr 1750, also vor rund 250 Jahren) nicht stimmen könnten. Das CO<sub>2</sub>-Niveau scheint regelmäßig höher als 280 ppm gewesen zu sein – der **mittlere CO<sub>2</sub>-Konzentration über das Interglazial des Holozäns** (also die letzten 11.000 Jahre) scheint etwa bei **350 ppm** gelegen zu haben.

Im Gegensatz zur derzeitigen Lehrmeinung einer CO<sub>2</sub>-**Stabilität** scheinen **Änderungen des CO<sub>2</sub>-Gehaltes um 20 bis 50 ppm oder mehr** im Zeitmaßstab von 500 bis 1000 Jahren die Norm zu sein – und nicht die Ausnahme.

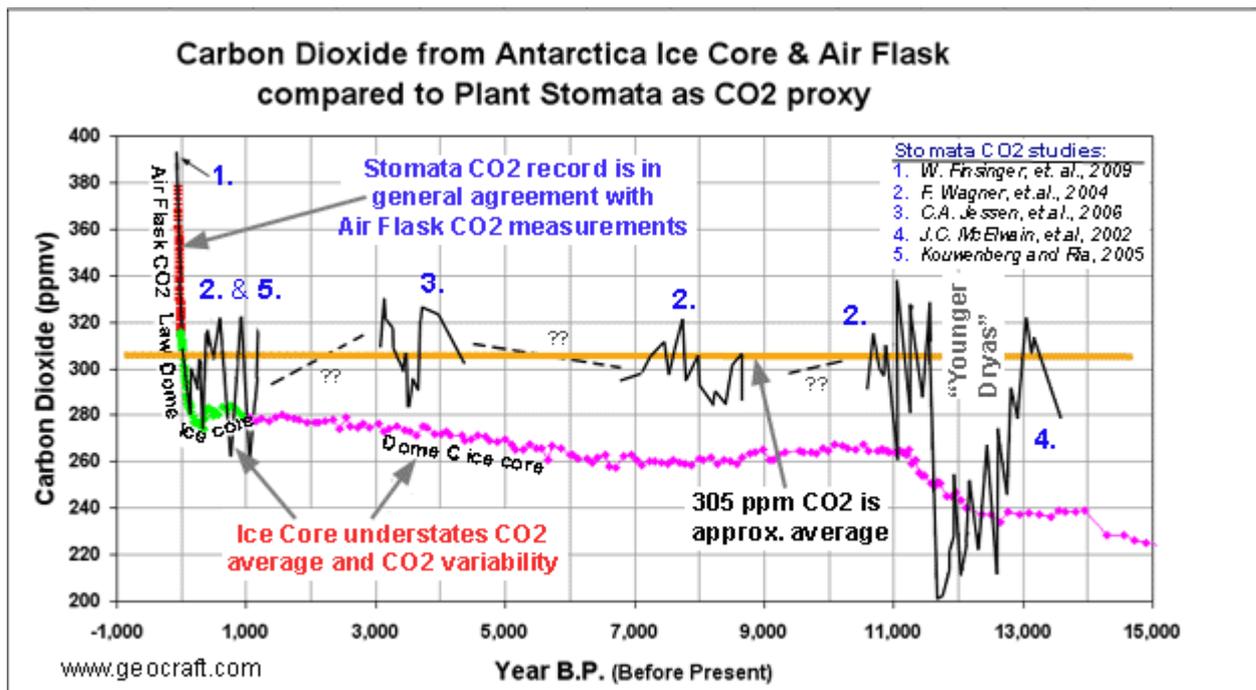


Abbildung 5: Ergebnisse jüngster **Stomata-Studien**, welche zeigen, dass **CO<sub>2</sub> variabler** war und dass die **mittleren CO<sub>2</sub>-Konzentrationen** während unseres **Holozän-Interglazials** (die letzten 11.000 Jahre) signifikant höher waren als es aus den **Eisbohrkernen** hervorgeht. Ein schroffer Rückgang des CO<sub>2</sub>-Gehaltes während des „*Younger Dryas*“ kommt in den Stomata-Aufzeichnungen deutlich zum Ausdruck, fehlt jedoch völlig in den CO<sub>2</sub>-Aufzeichnungen der Eisbohrkerne (Größeres Bild)

Stomata-Forscher betrachten die Proxy aus Pflanzen-Stomata als zuverlässigen Indikator, um das CO<sub>2</sub>-Niveau in der geologischen Vergangenheit zu bestimmen einschließlich des *Holozän-Interglazials*, welches den Zeitraum von vor etwa 12.000 Jahren bis heute umfasst.

„Stomata-Daten erhärten immer mehr eine viel dynamischere Evolution des CO<sub>2</sub>-Gehaltes im Holozän als es aus den Eisbohrkern-Daten hervorgeht“. – L. Kouwenberg et al. 2005, *Laboratory of Palaeobotany and Palynology, Utrecht University, Netherlands*

Daten aus verschiedenen **Stomata**-Studien zeigen, dass die CO<sub>2</sub>-Konzentrationen während der letzten 11.000 Jahre zwischen **260 und 340 ppm** variierten (Mittelwert: **305 ppm**). Im Gegensatz dazu zeigte der **Eisbohrkern vom Dome C** keine signifikante Variabilität sowie ein insgesamt deutlich niedrigeres CO<sub>2</sub>-Niveau (Mittelwert: **270 ppm**).

Eine starke CO<sub>2</sub>-Abnahme zeigt sich von vor 11.500 bis 12.000 Jahren vor heute, welche zusammenfiel mit einer abrupten Abkühlungsphase, bekannt unter der Bezeichnung „*Younger Dryas*“ (Abbildung 5). Während der **Dome C Eisbohrkern** aus der Antarktis keine Spur dieses Ereignisses zeigt, kommt es in den Stomata-Daten bzgl. CO<sub>2</sub> klar zum Ausdruck.

Auf der Grundlage dieser Stomata-Daten könnte die konventionelle Annahme eines präindustriellen Gehaltes von 280 ppm um etwa 25 ppm zu niedrig sein. Mit anderen Worten, 24% der vermuteten Zunahme des CO<sub>2</sub>-Gehaltes während der industriellen Ära kann in Wirklichkeit das Ergebnis einer Verzerrung und schlechter Auflösung der CO<sub>2</sub>-Variabilität in den Eisbohrkernen sein.

Während die Stomata-Daten einen höheren CO<sub>2</sub>-Gehalt zeigen als Eisdaten vor dem Jahr 1900, stimmen sie allgemein überein mit dem jüngsten Abschnitt der **Law Dome-Eisdaten** (von 1900 bis 1957) und auch mit den zeitweiligen **Air Flask-Messungen am Südpol** (echte Luft-Stichproben). Sie begannen im Jahre 1957 und werden bis heute durchgeführt. Mit anderen Worten, die Stomata-Ergebnisse stimmen mit den Daten überein, welche am wenigsten anfällig sind für Verzerrung und Diffusions-Fehlern.

Die Stomata-Aufzeichnungen sind bedeutende Beweise, um die Haltung in Frage zu stellen, wonach Variationen des CO<sub>2</sub>-Niveaus um 20 bis 50 ppm über Zeiträume von weniger als 1000 Jahren „beispiellos“ sind oder dass die präindustriellen CO<sub>2</sub>-Konzentrationen nie über 300 ppm hinausgegangen sind – beides dürfte tatsächlich normal gewesen sein.

### **Alles in die richtige Perspektive gestellt**

Neue Studien zu **Pflanzen-Stomata** fügen den Erkenntnissen der natürlichen CO<sub>2</sub>-Variationen in der Erdatmosphäre wichtige neue Informationen hinzu, zeigen diese Studien doch, dass natürliche CO<sub>2</sub>-Variationen viel dramatischer ablaufen als man es uns glauben gemacht hat – und dass während der letzten 11.000 Jahre ein regelmäßiger Anstieg des CO<sub>2</sub>-Gehaltes über 300 ppm die Norm – und nicht die Ausnahme – gewesen ist. Ein natürlicher CO<sub>2</sub>-Gehalt bis zu 340 ppm wird über diese Zeit gezeigt, was die Behauptungen, dass jener Gehaltes von 300 ppm CO<sub>2</sub> sowohl „beispiellos“ als auch un-natürlich in unserer derzeitigen Klima-Historie ist, in Frage stellt.

In Wirklichkeit ist die Menge des anthropogen hinzugefügten CO<sub>2</sub> während der letzten 250 Jahre mehr nur von akademischem als von praktischem Interesse, ist doch die Theorie, dass diese menschlichen Hinzufügungen zum atmosphärischen CO<sub>2</sub> der primäre Treiber von Temperaturänderungen der

Erde sind, nicht bewiesen. Beispiele:

- Die Lehrmeinung, dass CO<sub>2</sub> die **Temperaturen** treibt, wird durch den Eisbohrkern widerlegt (hier, PDF hier). Vielmehr zeigt sich darin, dass erst die Temperatur und später auch das CO<sub>2</sub> steigen.
- Während der CO<sub>2</sub>-**Gehalt** während des letzten Jahrzehnts stetig zugenommen hat, sind die globalen Temperaturen nicht gestiegen (hier, PDF hier).
- **Temperaturen** in der **mittleren Troposphäre** (in etwa 5 km Höhe), wo die Signale einer Treibhaus-Erwärmung eigentlich am deutlichsten sein sollten, ist es seit dem Jahr 2000 tatsächlich gesunken (hier). Der Treibhaus-Theorie zufolge sollte dies nicht geschehen, falls CO<sub>2</sub>-Zunahmen die primäre Ursache von globaler Erwärmung sind.



Da der Fall eines **CO<sub>2</sub>-Problems** immer **ungewisser** wird, ist es angemessen, Klima-Projektionen und Computermodelle bzgl. globaler Erwärmung in Frage zu stellen, um sicherzustellen, dass wir bedeutsame und teure Entscheidungen nicht auf der Grundlage von Informationen erstellen, die gegenwärtig nicht aussagekräftiger sind als die Antworten eines **magic 8-ball**.

Angesichts der vielen Komplexitäten von Wolken, Ozean-Senken, kosmischen Einflüssen und historischen Unsicherheiten ist klar, dass unser Wissen bzgl. CO<sub>2</sub>-Gehalt und Klimazyklen unvollständig ist. Ein neues Puzzlesteinchen kommt von einfachen **Pflanzen-Fossilien** mit bedeutenden Hinweisen auf die dynamische Klima-Vergangenheit der Erde – und dessen Zukunft.

Link: <https://www.geocraft.com/WVFossils/stomata.html>

Übersetzt von Chris Frey EIKE