Ist der Unfug der Justizministerin lediglich die Spitze des Eisbergs?

geschrieben von Ari Halperin | 21. Juni 2016

Dabei verstecken die Klima-Alarmisten nicht einmal ihr Bestreben nach unbegrenzter politischer Macht. Eines der vielen Beispiele hierfür ist eine Erklärung von 350.org: „*Wir glauben, dass es bei der Klimakrise um Macht geht*“. Vor einigen Monaten habe ich etwas über den fortschreitenden Entzug finanzieller Mittel für Klimarealisten und wirklicher Wissenschaft geschrieben (hier). Aber die jüngste Barriere in Gestalt von Zwangsmaßnahmen, zusammen mit anderen akkumulierten Vorgängen zeigt, dass der Klima-Alarmismus für eine beispiellose Kampagne gesorgt oder diese ausgelöst hat für politische Unterdrückung, die nunmehr seit über 15 Jahren im Gange ist.

Offenbar hat die extreme Linke im Jahre 2004 die Demokratische Partei okkupiert und sich öffentlich damit gebrüstet: „*Jetzt ist es unsere Partei: wir haben sie gekauft, sie gehört uns, und wir werden sie steuern*“ (hier). Keine Partei hat bei dieser Transaktion dieses gut dokumentierte und publizierte Statement geleugnet oder zurückgezogen. Diese Übernahme wurde zum Teil finanziert von Quantum Hedge Fonds, welcher auf den Niederländischen Antillen und/oder den Cayman-Inseln ansässig ist und der personifiziert wird durch George Soros. Seitdem hat jeder darin Involvierte aktiv das Eigentum [= die Partei] dazu benutzt, um Konservative zu verfolgen unter dem Vorwurf, den Klimawandel zu leugnen.

Ihr *modus operandi* läuft folgendermaßen ab:

1) Feindliche ausländische Unternehmen und deren heimische Ableger erstellen Listen von Individuen und/oder Organisationen, die sie mundtot machen und/oder aus irgendwelchen Gründen zerschlagen wollen. Die politischen Zielscheiben sind unvermeidlich Konservative, Liberale und Republikaner. Andere Zielobjekte sind u. A. lebenswichtige Industrien und die Verteidigung, aber diese Kampagnen sind nicht Gegenstand dieses Beitrags.

2) Diese Listen werden zusammengeführt, sortiert und gestutzt, um eine Liste mit verfolgbaren Zielen zu erhalten.

3) Die Zielobjekte auf der Liste werden „Klima-Leugner“, Lockvögel der Industrie und so weiter genannt. Ihre Namen werden veröffentlicht und verunglimpft. Deren Freunde und Unterstützer werden eingeschüchtert.

4) Und schließlich wird die Liste gekauften Kongressmitgliedern und Regierungsfunktionären übergeben, die dann die Verfolgung starten unter Missbrauch ihrer Ämter.

Eine infame „Studie“ vom Januar 2013 von Robert Brulle (Drexel University) mit dem Titel *Institutionalizing delay: foundation funding and the creation of U.S. climate change counter-movement organizations,* umfassend unterstützt durch Regierungsagenturen und die Medien, bietet einen Einblick in diesen Prozess. Neben Anderem hat Mr. Bulle eine Liste der Zielscheiben vermeintlicher Klimawandel-Gegenbewegungen (CCCM) zusammengestellt. Diese „Studie“ wurde augenblicklich widerlegt und lächerlich gemacht (hier), und darum möchte ich lediglich einen Aspekt daraus hervorheben: Die meisten der anvisierten politischen Organisationen und Denkfabriken haben weder zu Klimadebatten noch zur Energieindustrie substantielle Verbindungen. Die Liste umfasst 118 Zielgruppen und folgt hier. Organisationen, die einzig wegen ihrer umfassenden konservativen politischen Sicht aufgelistet sind (nach meinem besten Wissen), sind **fett** hervorgehoben:

60 Plus

1. **1. Advancement Of Sound Science Center Inc. The**
2. 2. Alliance For Climate Strategies (ACS)
3. 3. American Coal Foundation
4. 4. American Coalition For Clean Coal Electricity (ACCCE)
5. **5. American Conservative Union Foundation**
6. **6. American Council For Capital Formation**
7. **7. American Council For Capital Formation Center For Policy Research**
8. 8. American Energy Alliance/Institute For Energy Research
9. 9. American Energy Freedom Center
10. **10. American Enterprise Institute For Public Policy Research**
11. **11. American Farm Bureau**
12. **12. American Friends Of The Institute Of Economic Affairs**

13. 13. American Gas Association

14. **14. American Legislative Exchange Council**

15. 15. American Natural Gas Alliance

16. 16. American Petroleum Institute

17. **17. American Policy Center**

18. **18. American Tradition Institute**

19. 19. Americans For Balanced Energy Choices (ABEC)

20. **20. Americans For Prosperity/Americans For Prosperity Foundation**

21. **21. Annapolis Center For Science-Based Public Policy**

22. 22. Association Of Global Automobile Manufacturers

23. **23. Atlas Economic Research Foundation**

24. 24. Capital Research Center/Greenwatch

25. **25. Cascade Policy Institute**

26. **26. Cato Institute**

27. **27. Center For The Defense Of Free Enterprise**

28. 28. Center For The Study Of Carbon Dioxide And Global Change/CO2

29. 29. Chamber Of Commerce Of The United States Of America

30. 30. Citizen’s Coalition On Global Climate Policy

31. 31. Citizens For Affordable Energy

32. 32. Climate Audit

33. 33. Climate Science Coalition Of America

34. 34. Climate Strategies Watch

35. 35. CO2 Is Green

36. **36. Coalition For American Jobs**

37. 37. Coalition For Vehicle Choice

38. **38. Coalition To Preserve American Security And Sovereignty**

39. **39. Collegians for a Constructive Tomorrow**

40. 40. Committee For A Constructive Tomorrow

41. 41. Competitive Enterprise Institute

42. **42. Congress Of Racial Equality**

43. 43. Consumer Alert/National Consumer Coalition

44. 44. Consumer Energy Alliance

45. 45. Cooler Heads Coalition

46. 46. Cornwall Alliance For The Stewardship Of Creation

47. 47. Edison Electric Institute

48. 48. Energy Citizens

49. 49. Energy Makes America Great

50. 50. Environmental Literacy Council

51. 51. Federation For American Coal, Energy And Security

52. 52. Free Enterprise Action Institute/Free Enterprise Education Institute

53. **53. Freedom Action**

54. **54. Freedom Works**

55. **55. Freedom Works Foundation**

56. 56. Friends Of Coal

57. **57. Frontiers Of Freedom Institute And Foundation**

58. 58. George C. Marshall Institute

59. 59. Global Climate Coalition

60. 60. Global Climate Information Project

61. 61. Global Warming Initiative

62. 62. Greening Earth Society

63. 63. Heartland Institute

64. 64. Heritage Foundation

65. 65. Hoover Institution

66. **66. Hudson Institute**

67. 67. Ice Age Now

68. **68. Independence Institute**

69. **69. Independent Institute**

70. 70. Independent Petroleum Association Of America

71. **71. Independent Women’s Forum**

72. 72. Industrial Energy Consumers Of America

73. 73. Information Council On The Environment

74. 74. Institute For Biospheric Research

75. 75. Institute For Energy Research

76. **76. Institute For Liberty**

77. 77. Institute For The Study Of Earth And Man

78. 78. Intermountain Rural Electric Association

79. 79. International Climate And Environmental Change

80. 80. International Climate Science Coalition

81. **81. International Policy Network**

82. **82. James Madison Institute**

83. **83. John Locke Foundation**

84. **84. Landmark Legal Foundation**

85. **85. Manhattan Institute For Policy Research**

86. **86. Manhattan Libertarian Party**

87. **87. Media Research Center**

88. **88. Mercatus Center, George Mason University**

89. **89. Mountain States Legal Foundation**

90. 90. National Association Of Manufacturers

91. **91. National Center For Policy Analysis**

92. **92. National Center For Public Policy Research**

93. 93. National Mining Association

94. 94. National Petrochemical And Refiners Association

95. 95. National Petroleum Council

96. 96. National Rural Electric Cooperative Association

97. **97. National Taxpayers Union**

98. **98. National Taxpayers Union Foundation**

99. **99. Oklahoma Council Of Public Affairs**

100. 100. Oregon Institute Of Science And Medicine

101. **101. Pacific Research Institute For Public Policy**

102. 102. Plants Need Co2

103. **103. Reason Foundation/Reason Public Policy Institute**

104. 104. Responsible Resources

105. 105. Science And Environment Policy Project

106. 106. Science And Public Policy Institute

107. **107. Southeastern Legal Foundation**

108. **108. Sovereignty International**

109. **109. State Policy Network**

110. 110. Surface Stations. Org

111. **111. Texas Public Policy Foundation**

112. **112. Thomas Jefferson Institute For Public Policy**

113. **113. TS August/The Second Of August**

114. **114. Washington Policy Center**

115. 115. Western Fuels Association

116. 116. World Climate Report

117. 117. World Coal Association

Brulles Studie ist ziemlich präzise hinsichtlich der Kriterien, die eine anvisierte Gruppe aufweisen muss, einschließlich konservativer, libertärer und republikanischer Standpunkte, die nicht in Verbindung mit den Klimadebatten stehen. Dem „Methodological Appendix“ des Beitrags zufolge:

Um ein umfassendes Verzeichnis von CCCM-Organisationen für diese Studie zu erstellen, wurde ein Verfahren in zwei Schritten angewendet. Zuerst wurde eine konzentrierte Liste aller Organisationen erzeugt, die in früheren Studien identifiziert worden waren. Diese Zusammenstellung erbrachte eine Liste von 538 Organisationen, die man als CCCM-Organisation betrachten kann“. Diese lange Liste wurden nicht veröffentlicht, aber es fand eine „Studie“ aus dem Jahr 1997 Eingang, durchgeführt vom Leftist National Committee for Responsive Philanthropy, Moving a Public Policy Agenda: The Strategic Philanthropy of Conservative Foundations.

Wie man sieht, fehlt sogar jeder Anschein einer Beziehung zu Klimadebatten. Vermeintliche CCCM-Organisationen aus „Studien“ von der Union of Concerned Scientists (deren Bedingungen für die Mitgliedschaft

sehr lax sind; selbst Hunde können als Mitglieder aufgenommen werden hier) und von Greenpeace wurden ebenfalls einbezogen.

Im zweiten Schritt wurde diese lange Liste auf 118 Organisationen konzentriert auf der Grundlage von Meinungen von Greenpeace, SourceWatch und Wikipedia als Richtschnur (*Beweise, dass diese Organisation generell als Teil der Klima-Gegenbewegung angesehen wird*). SourceWatch (original *Disinfopedia*) ist ein Projekt des irreführend benannten Center for Media and Democracy, finanziert von dem erwähnten Quantum Hedge Fonds und anderen üblichen Verdächtigen.

Ach ja, und noch etwas: Diese „Wissenschaft“ wurde definitiv vom Steuerzahler finanziert – nur falls es irgendwelche Zweifel geben sollte.

Link: https://wattsupwiththat.com/2016/06/18/is-attorneys-general-mischief-just-the-tip-of-the-iceberg/

Übersetzt von Chris Frey EIKE