

# FAHRPLAN KOHLEAUSSTIEG

Die grüne Roadmap für den Umstieg in eine lebensfreundliche Stromversorgung

**UNS GEHT'S UMS GANZE**

**BÜNDNIS 90  
DIE GRÜNEN**   
**BUNDESTAGSFRAKTION**

[www.gruene-bundestag.de](http://www.gruene-bundestag.de)

# IMPRESSUM

Herausgeberin

Bündnis 90/Die Grünen  
Bundestagsfraktion  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin  
[www.gruene-bundestag.de](http://www.gruene-bundestag.de)

Arbeitskreis 2  
Bündnis 90/Die Grünen  
Bundestagsfraktion  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin  
E-Mail: [ak2@gruene-bundestag.de](mailto:ak2@gruene-bundestag.de)

Annalena Baerbock  
Dr. Anton Hofreiter  
Oliver Krischer  
Dr. Julia Verlinden

Redaktionsschluss

August 2016

# Fahrplan Kohleausstieg

## Die grüne Roadmap für den Umstieg in eine lebensfreundliche Stromversorgung

Die Klimakrise muss zu einer grundlegenden Neuaufstellung der Energieversorgung führen. Die weltweite Zunahme klimabedingter Katastrophen wie Dürren, Überschwemmungen, Stürme und Hitzewellen drängt zum entschlossenen Handeln. Die Dringlichkeit haben die Staaten der Erde zuletzt im Pariser Klimaabkommen eindrucksvoll bestätigt und eine Begrenzung der globalen Erwärmung auf deutlich unter 2° Celsius verbindlich vereinbart. Maßgeblich dafür ist der Ausstieg aus der fossilen Energieversorgung.

Doch auf entschlossenes Handeln warten wir in Deutschland und Europa bisher vergebens. Dabei ist längst klar, dass insbesondere die Verstromung von Kohle unvereinbar ist mit den von der Bundesregierung beschlossenen Klimaschutzzielen – und auch nicht dem Pariser Abkommen entspricht.

Die großen Kohlekraftwerke in den Händen weniger Konzerne sind auch das Gegenteil der von uns angestrebten Bürgerenergiegewende. Schon heute wird deutlich, dass Kohlestrom direkt mit den Erneuerbaren konkurriert und die Netze verstopft.

Klar ist: Kohle hat keine Zukunft. Alles andere ist Augenwischerei und gaukelt den betroffenen Regionen und den Menschen, die dort von oder mit der Kohle leben, etwas vor. Wir Grüne kämpfen für einen schrittweisen und ökonomisch wie sozial verträglichen Kohleausstieg.

Nach dem Ausstieg aus der Atomkraft ist der Ausstieg aus der Kohle die logische Konsequenz für die Umstellung auf eine lebensfreundliche Energieversorgung der Zukunft. Wir streben an, in der kommenden Legislaturperiode das Ende des Kohlezeitalters in Deutschland unumkehrbar und planungssicher einzuleiten. Das kann gelingen, wenn Politik und Gesellschaft den Diskurs um den Kohleausstieg jetzt offensiv führen – erkennend, dass es nicht mehr um das Ob, sondern nur noch um das Wann und Wie geht.

## Der grüne Fahrplan Kohleausstieg

Die grüne Bundestagsfraktion legt hiermit einen konkreten und machbaren Fahrplan für den Ausstieg aus der Kohle vor. Damit machen wir einen Vorschlag, die rechtlichen und finanziellen Voraussetzungen für eine Beendigung der Kohleverstromung innerhalb der nächsten 20 Jahre zu schaffen.

So wie es für unseren alten Atomausstieg 2000 einen gesellschaftlichen Konsens gab, so gibt es heute eine breite gesellschaftliche Mehrheit, die der Kohleverstromung kritisch gegenüber steht. Unser Fahrplan ist auch ein Beitrag für die Festigung dieser Mehrheitsmeinung und den jetzt erforderlichen Prozess der gesellschaftlichen Verständigung über ganz konkrete Schritte und Maßnahmen des Ausstiegs aus der Kohle.

Innehalten war gestern. Handeln ist heute. Unser Fahrplan zeigt, wie es geht.

---

## **1. Dialog zum Kohleausstieg starten**

---

Die Bundestagswahl 2017 wird auch eine Entscheidung darüber, ob wir den klimapolitisch erforderlichen Strukturwandel im Energiesystem ernsthaft und entschieden voranbringen wollen oder ob wir weiter zaudern und auf Zeit spielen.

Mit uns Grünen gibt es eine klare Linie: Raus aus der Kohle, rein in die erneuerbare Stromwelt. Wir wollen in den nächsten Monaten die gesellschaftlichen Kräfte für eine Beendigung der Kohlenutzung zusammenführen und so die Voraussetzungen schaffen, um den Kohleausstieg verbindlich einzuleiten. Dazu wollen wir mit Gewerkschaften, Industrie und Energiewirtschaft, Kommunen, Umweltverbänden und anderen gesellschaftlichen Gruppen in breiter Runde diskutieren.

Unser Ziel ist es, innerhalb der nächsten 20 Jahre raus der Kohle. Denn Kohle

- ist dreckig,  
denn sie ist die größte Quelle für CO<sub>2</sub>, Quecksilber und andere Schadstoffe, zerstört ganze Landschaften und verdreckt die Gewässer;
- verhindert Zukunft,  
denn sie bremst die Energiewende aus und behindert Innovationen, Investitionen und Strukturwandel;
- kommt uns teuer zu stehen,  
denn sie verursacht unüberschaubare Umwelt-, Gesundheits- und Sanierungskosten und führt zu unberechenbaren Strukturbrüchen.

Der Kohleausstieg ist der nächste Schritt zur ökologischen Modernisierung unserer Wirtschaft. Er knüpft an die erfolgreiche grüne Politik bei Atomausstieg, Ökostromausbau und Wachstum des Ökolandbaus an. Überall wurde zunächst gesagt „geht nicht“, „ist zu teuer“ und „ideologisch“. Heute erfahren diese grünen Erfolge eine breite gesellschaftliche Akzeptanz und haben ihr großes Innovations- und Wirtschaftspotenzial bewiesen.

---

## **2. Kohleausstieg beschließen**

---

Wir wollen einen Beschluss des Deutschen Bundestages zur Einleitung und Umsetzung des verbindlichen Ausstiegs aus der Kohleverstromung herbeiführen. Darin sind ein Verbot für die Errichtung neuer Kohlekraftwerke, der Ausstiegspfad und CO<sub>2</sub>-Minde-rungsziele festzulegen, Überwachungs- und Monitoringprozesse sowie die Haftung für Sanierung und Rekultivierung im Braunkohletagebau zu klären. Darüber hinaus sollen die Grundlagen für den Stopp der Braunkohleförderung sowie Kompensationsleistungen für die betroffenen Braunkohleregionen hier festgehalten werden.

---

## **3. Begleitgremium einsetzen**

---

Das Ausstiegskonzept wird einem breiten gesellschaftlichen Dialogprozess unterworfen, in dem die Kernelemente des Ausstiegs aus der Kohleverstromung diskutiert und

konkretisiert werden. Als Begleitgremium des Ausstiegsprozesses wird eine pluralistisch zusammengesetzte „Kommission Kohleausstieg“ eingesetzt. Der Diskurs soll dazu dienen, jahrelange Grundsatzkonflikte zu vermeiden und stattdessen zu einer klaren und planungssicheren Zukunftsperspektive für alle Beteiligten zu kommen. Als Vorbild können die ebenfalls im breiten Konsens erzielten Ausstiege aus der Atomkraft und der Steinkohle sowie die Suche nach einem Endlager für Atommüll dienen.

---

#### **4. Neue Tagebau im Bundesberggesetz verbieten**

---

Grundlage für den Ausstieg ist, dass keine neuen Tagebaue mehr erschlossen werden. Daher soll als Erstes im Bundesberggesetz ein Verbot der Erschließung neuer Tagebaue sowie ein Stopp von Enteignungen und Umsiedlungen eingeführt werden. Zudem wird die schrittweise Beendigung der Braunkohleförderung geregelt.

---

#### **5. CO<sub>2</sub>-Budgets für fossile Kraftwerke einführen**

---

Nächster Schritt ist es, alte, besonders dreckige Kohlekraftwerke sofort vom Netz zu nehmen und für alle anderen feste Leitplanken für die CO<sub>2</sub>-Minderung vorzugeben, damit auch diese Kohlekraftwerke Schritt für Schritt stillgelegt werden. Wir wollen dazu CO<sub>2</sub>-Budgets für alle fossilen Kraftwerke festlegen. Als Einstiegswert soll ein Grenzwert dienen, der auf dem CO<sub>2</sub>-Jahresausstoß eines zu 85 % ausgelasteten modernen Gaskraftwerks mit 450 g CO<sub>2</sub>/kWh Strom basiert. Das entspricht bei einem 800-MW-Kraftwerk rund 2,68 Mio. t CO<sub>2</sub> pro Jahr. Für KWK wird statt des Budgets ein Gesamtnutzungsgrad des eingesetzten Brennstoffs von 75 % vorgesehen. Die Budgetobergrenze soll entsprechend der Klimaschutzziele dynamisiert werden.

---

#### **6. Umwelt- und Gesundheitsschutz durchsetzen**

---

Die Privilegierung der Kohleverstromung im Immissionsschutzrecht soll aufgehoben werden. Dazu wird das Immissionsschutzrecht novelliert, die Einhaltung von strengen Emissionsgrenzwerten für krebserzeugende Stoffe sichergestellt und die schrittweise Einführung der US-Grenzwerte für Quecksilber eingefügt.

---

#### **7. Finanzierung der Folgelasten sichern**

---

Um die Finanzierung aller Rekultivierungs- und Nachfolgelasten nach Beendigung des Braunkohletagebaus abzusichern, werden die in den Braunkohleunternehmen dafür bestimmten Rückstellungen in einer öffentlich-rechtlichen Stiftung sichergestellt. Die Finanzmittel der Stiftung werden durch eine Abgabe auf die bis zur endgültigen Stilllegung der Tagebaue noch abgebaute Braunkohle ergänzt. Finanzvolumen der Stiftung sowie Abgabenhöhe werden auf Basis eines unabhängigen Gutachtens über die Kostenschätzung aller Rekultivierungs- und Nachfolgelasten festgelegt.

---

## **8. Strukturwandel gestalten**

---

Der Kohleausstieg wird in den betroffenen Regionen einen gravierenden sozialen und ökonomischen Wandel mit sich bringen. Diesen Wandel gilt es aktiv zu gestalten. Wo erforderlich sind neue wirtschaftliche Entwicklungsmöglichkeiten zu fördern. Deshalb richten der Bund und die betroffenen Länder einen Fonds zur Gestaltung des Strukturwandels und zur Vermeidung von sozialen Härtefällen in den Braunkohlerevieren ein.

---

## **9. Emissionshandel in Gang bringen**

---

Parallel zum nationalen Kohleausstieg gilt es, den europäischen Emissionshandel wieder wirksam zu machen. Dazu sind die bereits heute überschüssigen 2 Mrd. CO<sub>2</sub>-Zertifikate sowie die durch den Kohleausstieg zusätzlich freiwerdenden CO<sub>2</sub>-Zertifikate vom Markt zu nehmen, um einen weiteren Preisverfall zu verhindern.

Bis zur Umsetzung der Neuausrichtung des EU-Emissionshandels führt Deutschland, dem Beispiel Frankreich folgend, einen Mindestpreis von zunächst 20 Euro je Tonne CO<sub>2</sub> ein.

---

## **10. Wirtschafts- und sozialpolitische Absicherung**

---

Wegen des wachsenden Anteils erneuerbar erzeugten Stroms ist davon auszugehen, dass die Börsenpreise für Strom auch im Falle eines Kohleausstiegs nur wenig steigen werden. Mittelfristig sollten dennoch Vorkehrungen getroffen werden, um gerade einkommensschwache Haushalte, aber auch die im harten internationalen Wettbewerb stehenden stromintensiven Betriebe von Nachteilen ansteigender Stromkosten zu schützen. Dabei sind insbesondere Anreize zur Erhöhung der Energieeffizienz in Privathaushalten und Unternehmen zu schaffen. Für letztere sollen zudem neue Einkommensmöglichkeiten durch Lastmanagement geschaffen sowie die Möglichkeit der preisgünstigen Eigenstromversorgung auf Erneuerbaren- und KWK-Basis verbessert werden.

---

## **Klimapolitischer Rahmen**

Die Beschlüsse der Klimakonferenz in Paris zielen darauf ab, die Erderwärmung deutlich unter 2° Celsius zu halten. Dazu muss die Staatengemeinschaft ihre Klimaschutzanstrengungen deutlich verstärken. Denn selbst wenn alle bereits angekündigten Klimaschutzmaßnahmen weltweit umgesetzt würden, läge die Temperaturerhöhung immer noch bei über 2,5° Celsius.

Auch Deutschland muss seine Klimaschutzanstrengungen deutlich erhöhen. Das in Paris von der Welt beschlossene Klimaschutzziel bedeutet für uns, dass Deutschland ab 2050 nur noch knapp 60 Millionen Tonnen CO<sub>2</sub> pro Jahr ausstoßen darf, das wäre ein

Minus von 95 Prozent gegenüber 1990. Die von der Bundesregierung angestrebte Reduzierung um 80 Prozent bis 2050 reicht also nach Paris nicht länger aus.

In Deutschland ist vor allem der hohe Anteil der Kohleverstromung ein entscheidender Baustein für die schlechte Klimabilanz. Sechs der zehn klimaschädlichsten Kohlekraftwerke in Europa stehen in Deutschland, die zwei größten CO<sub>2</sub>-Schleudern stehen im nordrhein-westfälischen Niederaußem und dem brandenburgischen Jänschwalde.

Die bisherigen Pläne zur CO<sub>2</sub>-Reduktion haben in Deutschland nicht die erforderliche Wirkung gezeigt. So sind die Emissionen aus dem Kraftwerkspark seit Ende der 1990er Jahr annähernd konstant geblieben, die Gesamtemission von CO<sub>2</sub> steigt aktuell sogar wieder an. Es ist also davon auszugehen, dass das von der Bundesregierung gesetzte Ziel von 40 % weniger CO<sub>2</sub>-Emission bis 2020 deutlich verfehlt wird.

Die Klimaziele sind nur zu erreichen, wenn wir aus der Kohleverstromung komplett aussteigen. Das muss jeder wissen, der sich hinter das Pariser Klimaschutzabkommen stellt. Es geht daher in Deutschland nicht mehr darum, ob wir aus der Kohlekraft aussteigen, sondern nur noch darum, diesen Prozess verlässlich zu gestalten, damit er so schnell wie möglich abgeschlossen werden kann.

## **Ökonomischer Rahmen**

Die wirtschaftliche Entwicklung Deutschlands basierte über Jahrzehnte hinweg auf der Nutzung heimischer Stein- und Braunkohlevorräte. Sie waren der Garant für die Industrialisierung, die Elektrifizierung und den Aufbau einer leistungsfähigen Montanindustrie nach dem Zweiten Weltkrieg. Bereits in den 1960er Jahren begann ein stetiger Bedeutungsverlust der Kohlenutzung, zunächst der Steinkohle, nach der Wiedervereinigung Deutschlands auch der Braunkohle.

Im Stromsektor hat dieser Bedeutungsverlust erst mit Beginn der Energiewende vor 16 Jahren begonnen. Damals wurde die Hälfte des Stroms aus Kohle gewonnen, je zu gleichen Teilen aus Braun- und Steinkohle. Heute sind es immer noch rund 40 Prozent Kohlestrom im deutschen Netz. Politik und Wirtschaft sind sich jedoch einig, dass dieser Anteil weiter schrumpfen wird und das Stromversorgungssystem künftig mehr Erneuerbare und vor allem Flexibilität erfordern wird. Die unflexiblen Kohlekraftwerke passen in diese neue Stromwelt nicht hinein. Sie erweisen sich mehr und mehr als Hindernis beim dringend erforderlichen Umbau des Stromversorgungssystems. Auch energiewirtschaftlich ist der schrittweise Ausstieg aus der Kohleverstromung daher geboten.

Ohnehin hat das Kohlezeitalter seinen Zenit lange überschritten. Denn der Abschied von der Kohlenutzung hat in Deutschland schon vor vielen Jahren begonnen. Die Zahl der im Stein- und Braunkohlebergbau Beschäftigten sank von rund 650.000 zu Beginn der 1960er Jahre auf knapp 30.000. Fast die Hälfte davon wird durch die Beendigung des Steinkohlebergbaus Ende 2018 wegfallen, so dass dann noch rund 16.000 Arbeitskräfte in der Braunkohlewirtschaft beschäftigt sind.

Weltweit formiert sich inzwischen eine Bewegung, die erkannt hat, dass es höchste Zeit ist, keine Investitionen mehr in fossile Brennstoffe zu tätigen. Denn aus Klimaschutzgründen muss der allergrößte Teil der Brennstoffreserven unter der Erde bleiben. Investitionen in die Kohle drohen daher künftig ihren Wert zu verlieren. In der Finanzwirtschaft zeichnet sich vor diesem Hintergrund inzwischen ein Trend zum sogenannten Divestment ab, also dem Abzug von Kapital aus dem Geschäft mit fossilen Brennstoffen. Auch hier läuft die Zeit der Kohle offenbar ab.

## **Rechtlicher Rahmen**

### **a) Europarechtliche Absicherung**

Bei seiner Einführung galt der Emissionshandel als Lenkungsinstrument für Investitionen in klimafreundliche Technologien. Durch den – auch durch strukturelle Fehler mit verursachten – Preissturz für CO<sub>2</sub> wird er dieser Funktion nicht gerecht. Im Gegenteil: In Deutschland steigt die CO<sub>2</sub>-Emission, da Kohlekraftwerke wegen des extrem niedrigen CO<sub>2</sub>-Preises gegenüber klimafreundlicheren Kraftwerken bevorteilt sind. Auf EU-Ebene sind Maßnahmen zur Reparatur des Emissionshandels nicht absehbar. Die Einführung einer Marktreserve zeigt kaum Wirkung, weitere Verschärfungen sind nicht in Sicht.

Es kann aber nicht sein, dass ein unwirksames System über seine Wirkungslosigkeit hinaus auch noch das Ergreifen wirksamer Maßnahmen verbietet. Dies ist im europäischen Recht klar geregelt. Mitgliedstaaten dürfen auf Grundlage der sogenannten Schutzverstärkungsklausel zur Bekämpfung des Klimawandels zusätzliche Maßnahmen auf nationaler Ebene ergreifen. Nationale klimapolitische Vorgaben für Kraftwerke, die dem Emissionshandel unterliegen, sind daher europarechtlich möglich und zulässig.

### **b) Verfassungsrechtliche Absicherung**

Nach Abschreibung der Kraftwerke kann der Staat die Schließung aus gesamtgesellschaftlichem Interesse grundsätzlich entschädigungsfrei anordnen. Bei Atomkraftwerken wurden hier 32 Jahre mit den Betreibern vereinbart. Bei Kohlekraftwerken wird der Abschreibungszeitraum kürzer geschätzt.